

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 2933

гр. София, 03.04.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 37 състав,
в закрито заседание на 03.04.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Адриан Янев

като разгледа дело номер **2293** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е образувано по подадена жалба от „Медик 28 – Дружба – Амбулатория за извънболнична групов първична медицинска помощ“ ООД.

По делото е постъпила втора жалба, която е подадена от Р. И. Г. срещу Заповед № РД 15-263/22.02.2023 г. за налагане на санкция (прекратяване на договор), издадена от директора на СЗОК.

Съдът намира за недопустима жалбата на Р. И. Г. по следните съображение:

Издадена е Заповед за налагане на санкция № РД 15-263/22.02.2023 г. от директора на СЗОК, с която на основание чл. 59, ал. 11, т. 1, б. „а“ ЗЗО на „Медик 28 – Дружба – АИГПМП“ ООД е наложена санкция: Частично прекратяване на договор 22-1471/2020 г. за оказване на първична извънболнична медицинска помощ, сключен между НЗОК и „Медик 28 – Дружба – АИГПМП“ ООД, изпълнител по пакет първична извънболнична медицинска помощ за отчетена дейност, която реално не е извършена по отношение на медицинската дейност на д-р Р. И. Г..

В случая правните последици от заповедта се изразяват в частично прекратяване на договора, сключен между НЗОК и изпълнителя на медицинска помощ - „Медик 28 – Дружба – АИГПМП“ ООД. Жалбоподателят Р. И. Г. не е страна по този договор, поради което не се намира в договорни отношения с НЗОК. В тази връзка частичното прекратяване на обсъждания договор не се отразява на неговата правна сфера, т. е. не се засягат неговите права и законни интереси. Вярно, че договорът се прекратява по отношение на медицинската дейност на жалбоподателя д-р Р. И. Г., но същата се изпълнява във връзка с други договорни отношения, а именно по реда на чл. 14, ал. 3 ЗЛЗ като медицински персонал (наето лице) към лечебното заведение по смисъла на чл. 8, ал. 1, т. 1, б. „б“ ЗЛЗ. Обстоятелството, че частичното прекратяване на договора между НЗОК и лечебното заведение рефлектира върху вътрешните отношения между лечебното заведение и съответния лекар представлява страничен резултат за жалбоподателя, т. е. правният интерес не е пряк и непосредствен. Противното би

означавало, че при евентуално прекратяване на договор с НЗОК, всеки нает в лечебното заведение общопрактикуващ лекар би имал възможност за оспорване, а не такава е целта на закона, която се свежда до това да се оспорва акта само от страна по договорното отношение – в случая изпълнителят на медицинска помощ - „Медик 28 – Дружба – АИГПМП“ ООД.

Горното води до липсата на пряк и непосредствен правен интерес за оспорване на заповедта от страна на Р. И. Г., поради което неговата жалба следва да се остави без разглеждане, а производството да се прекрати в тази част.

Следва да се отбележи, че производството продължава по отношение на жалбата на „Медик 28 – Дружба – АИГПМП“ ООД.

Водим от гореизложеното, съдът

О П Р Е Д Е Л И :

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ жалбата на Р. И. Г. срещу Заповед № РД 15-263/22.02.2023 г. за налагане на санкция (прекратяване на договор), издадена от директора на СЗОК.

ПРЕКРАТЯВА производството по адм. д. № 2293/2023 г. по описа на Административен съд София – град в ЧАСТТА по отношение на жалбата на Р. И. Г. срещу Заповед № РД 15-263/22.02.2023 г. издадена от директора на СЗОК.

Определението подлежи на обжалване с частна жалба пред Върховен административен съд в 7 – дневен срок от съобщаването му на органа и на Р. И. Г..

Делото да се докладва след влизане в сила на определението, за да се извършат последващи процесуални действия във връзка с жалбата на „Медик 28 – Дружба – АИГПМП“ ООД.

Съдия: