

Протокол

№

гр. София, 09.05.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 42
състав**, в публично заседание на 09.05.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калин Куманов

при участието на секретаря Росица Б Сточева, като разгледа дело номер **2635** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК.

На именното повикване в 15.56 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – М. Д. Н. - уведомен от предходно съдебно заседание, явява се лично и се представява се от адв.Р., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ИЗПЪЛНИТЕЛНИЯТ ДИРЕКТОР НА АГЕНЦИЯ „МИТНИЦИ“ – уведомен от предходно съдебно заседание, представява се от юрк.Дюлгерска, с пълномощно от днес.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

Страните/поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

Адв. Р.: Не възразявам да се приемат доказателствата, представени от ответника в предходно съдебно заседание. Представената длъжностна характеристика е обща за

длъжността „инспектор“. В съдебно заседание проведено на 30.11.2023г. жалбоподателката заяви, че няма достъп до системата, като по длъжностна характеристика има такава възможност. Във всяка смяна имат карти за достъп за компютри и се показва какво може да извършва. В тази връзка моля да се допусне СКТЕ, като се изследва картата за достъп на М. Д. Н., и се даде отговор дали към 20.11.2022 г. от нощта и 21.11.2022 г. тя е имала възможност да съставя АУАН и дали е възможно тази функция да бъде наредена на по-късен етап и да бъде включена, при всяка смяна като при чекиране. Моля да бъде допусната като свидетел Ж. А. Б., главен отговорник, при режим на призоваване от служебния ѝ адрес, за изясняване на обстоятелствата посочени от жалбоподателката.

Юрк. Дюлгерска: Възражявам по искането за допускане на свидетел, тъй като по преписката има обяснение от Ж. А. Б.. Искането за експертиза не е относимо към предмета на делото, поддържаеме становището, което сме изразили. Не мога да кажа дали се съхранява картата на жалбоподателката, след като е напуснала.

Съдът намира доказателствените искания на жалбоподателя са своевременно направени, доколкото му е дадена възможност за становище по писмените доказателства на ответника. По същество същите са основателни и касаят предмета на спора по делото - за законосъобразността на обжалваната заповед, в която са изложени от фактическа страна обстоятелствата, каквито се домогва да установи жалбоподателят като страна, върху която тежи разпределената от Съда доказателствена тежест да обори констатациите на наказващия орган.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ДОПУСКА на жалбоподателя при режим на призоваване свидетел Ж. А. Б. от служебния адрес - Митница Б..

ОПРЕДЕЛЯ депозит за призоваване на свидетеля в размер на 60 лв., вносим от жалбоподателя в 7-дневен срок от днес по сметката на АССГ.

ДОПУСКА изслушването на СКТЕ, като вещото лице след като се запознае с материалите по делото да отговори на поставените въпроси, а именно: след като се изследва картата за достъп на М. Д. Н., се даде отговор дали към 20.11.2022 г. от нощта и 21.11.2022 г. тя е имала възможност за съставя АУАН и дали е възможно тази функция да бъде наредена на по-късен етап и да бъде включена, при всяка смяна като при чекиране.

НАЗНАЧАВА за вещо лице Е. Ж. Ж., с адрес: [населено място], [жк], [жилищен адрес] тел.: [ЕГН]

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит от 500 лв., вносим от жалбоподателя в 7-дневен срок от днес, по сметката на АССГ.

УКАЗВА на вещото лице с представяне на заключението да представи на вниманието на Съда справка-декларация за положения труд и претендираното възнаграждение, като и декларация за наличие или липса на конфликт на интереси по делото.

УКАЗВА на вещото лице да представи на вниманието на Съда нарочен списък на доказателствата, които е ползвало при изграждане на заключението си и ненаходящи се между кориците на делото, а за тези, които са по делото, да посочи на кои листове са позиционирани.

УКАЗВА на жалбоподателя, че вещото лице няма удостоверителни функции, поради

което непостъпването по делото на посочените писмени доказателства ще бъде пречка да се кредитира експертното заключение. Поради това едновременно с представяне на заключението от вещото лице, в същото съдебно заседание жалбоподателят следва да осигури постъпването на писмените доказателства ползвани от вещото лице и ненамиращи се в кориците на делото със заверка "вярно с оригинала", така че да постъпят към доказателствения материал.

УКАЗВА на жалбоподателя, че дори и при непостъпване на същите, съдът ще преценява процесуалното му поведение по реда на чл.161 от ГПК.

УКАЗВА на жалбоподателя, че Съдът може по реда на чл.76 от ГПК да го задължи да довнесе допълнително възнаграждение в случай, че вещото лице представи справка-декларация за положен труд от него в по-голям размер от определения, като невнасянето на възнаграждение предварително ще бъде пречка да се изслуша заключението в съдебно заседание.

УКАЗВА на жалбоподателя, че ако остане задължен за разноси, Съдът ще го осъди по реда на чл.77 от ГПК.

УКАЗВА на жалбоподателя, в случай, че ответникът не разполага с картата за достъп, същата следва да се изиска от трети неучастващи лица.

Адв. Р.: Моля да задължите ответника да предостави на вещото лице картата за достъп на М. Д. Н.. Картата ѝ за достъп е върната на АМ при освобождаване от длъжност. Доверителката ми е в служебно правоотношение и е освободена от такси и разноси. Моля определеният от Съда депозит за свидетел и за вещо лице да са за сметка на бюджета на съда.

Съдът намира от двете искания направени от процесуалния представител на жалбоподателя, само първото, картата за достъп да се изиска от ответника, като се представи с нарочна молба в 10-дневен срок от днес. Не е основателно искането за поемане на сумите за разноските по делото от бюджета на съда, доколкото законът предвижда единствено за освобождаване от ДТ на държавните служители, явяващи се като жалбоподатели, но същите не са освободени от разноси, като СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТХВЪРЛЯ искането на жалбоподателя за освобождаване от депозити за свидетел и експертиза, които да са за сметка на съда.

ЗАДЪЛЖАВА ответника да представи с нарочна молба по делото в 10-дневен срок от днес картата за достъп на жалбоподателката.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 31.07.2024 г., от 15.40 часа, за която дата и час страните уведомени в съдебно заседание. Вещото лице да се призове след внесен депозит, както и свидетеля да се призове след внесен депозит и представяне на доказателство за това.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 16.16ч.

СЪДИЯ:

CEKPETAP: