

Протокол

№

гр. София, 02.05.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XXVI КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в
публично заседание на 02.05.2025 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Наталия Ангелова

ЧЛЕНОВЕ: Ванина Колева
Мариета Райкова

при участието на секретаря Розалия Радева и при участието на прокурора
Цветослав Вергов, като разгледа дело номер **2544** по описа за **2025** година
докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване на второ четене в 09,59 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ КАУФЛАНД БЪЛГАРИЯ ЕООД ЕНД КО, редовно призован, адв. И. Р. с
пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОР НА РД ЗА ОБЛАСТИТЕ С., СОФИЙСКА, К., П. И Б. КЪМ ГД
КОНТРОЛ НА ПАЗАРА ПРИ КОМИСИЯ ЗА ЗАЩИТА НА ПОТРЕБИТЕЛИТЕ редовно
призован, не изпраща представител.

СГП - редовно призована, явява се прокурор Ц.В..

Адв. Р. и Прокурорът - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба с приложени писмени доказателства по упълномощаването.
КОНСТАТИРА, че със същата не са направени искания по доказателствата, не са приложени
писмени доказателства.

АДВ. Р. – Поддържам изцяло касационната жалба. Нямам доказателствени искания. Няма да
соча доказателства.

ПРОКУРОРЪТ – Нямам доказателствени искания. Няма да соча доказателства.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:
ОТКРИВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. Р. – Моля да уважите касационната жалба по изложени съображения в нея. Моля да отмените решението на Софийски районен съд, постановено при допуснати нарушение на материалния закон и явна несправедливост на наложената имуществена санкция. Изводът на съда за наличие на нелоялна търговска практика е базиран на липсата на представена информация от наша страна за предишната цена за процесната стока, но считам, че не е приложима разпоредбата на чл. 65 от Закона за потребителите, който предвижда задължението само в случаите на съобщение за намаление, а в случаят стоката е специално предложение на търговеца и не е от редовния му асортимент. Представям списък на претендираните разноски.

ПРОКУРОРЪТ – Решението на първоинстанционния софийски районен съд е правилно и законосъобразно.

СЪДЪТ ПРИКЛЮЧВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10, 02 ч.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:
СЕКРЕТАР: