

Протокол

№

гр. София, 04.12.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 33 състав, в публично заседание на 04.12.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Мария Ситнилка

при участието на секретаря Макрина Христова, като разгледа дело номер **8015** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10.55 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Й. Д. Ф. редовно призована, не се явява и не се представлява.
ОТВЕТНИКЪТ – Директорът на Дирекция „Общински строителен контрол” редовно призован, се представлява от юрк. С., който представя пълномощно.
Юрк. С. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и
О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА молба–становище от жалбоподателя, в която прави искане ответникът да бъде задължен да представи всички доказателства, които са изложени в мотивите на обжалвания административен акт и да бъде допуснат разпит на свидетелите, подписали декларациите.

Юрк. С. – Оспорвам жалбата като неоснователна. Моля да приемете административната преписка. Доказателствени искания няма да правя. Относно изложените доказателствени искания от страна на жалбоподателя считам, че същите са неотнормими към настоящият правен спор, тъй като свидетелите вече са декларирали обстоятелства по делото, която декларация е нотариално заверена и считам, че техният разпит е излишен. Административната преписка е в цялост.

По доказателствата,

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА административната преписка.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането за допускане на разпит на свидетелите подписали декларациите, тъй като обстоятелствата, които се цели да бъдат установени с техния разпит са изложени в подписаната от тях декларация, която е нотариално заверена.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на жалбоподателя да бъде задължен ответника да представи всички доказателства, които са изложени в мотивите на административния акт, тъй като не се съдържа конкретизация, кои доказателства жалбоподателят счита, че не са приложени към административната преписка. Искането е формулирано твърде общо и с оглед изявлението на процесуалния представител на ответника, че административната преписка е в цялост, същото е неоснователно.

Счете делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Юрк. С. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна. Подробни писмени правни съображения са развити в депозираното становище. При условията на алтернативност, моля да оставите без разглеждане жалбата като процесуално недопустима, тъй като оспореното писмо няма белезите на административен акт по смисъла на чл. 59 АПК и чл. чл. 214 ЗУТ. Моля да ми присъдите и юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.03 ч.

Административен съдия:

Секретар: