Протокол
№

гр. София, 29.01.2014 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, **Първо отделение 20 състав,** в публично заседание на 29.01.2014 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Светлана Димитрова

при участието на секретаря Кристина Петрова и при участието на прокурора Димитров, като разгледа дело номер **14055** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14,15 часа се явиха:
ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно уведомен от предходното съдебно заседание, представлява се от адв. Д., с пълномощно по делото.
ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" – С., ПРИ ЦЕНТРАЛНО УПРАВЛЕНИЕ НА НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ЗА ПРИХОДИТЕ – редовно уведомен от предходното съдебно заседание, не се явява, представлява се от юрк. Б., с пълномощно от днес.
СГП – редовно уведомена, представлява се от прокурор Димитров.
Явява се ВЕЩОТО ЛИЦЕ Г. А. А.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като взе предвид, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото,
ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ЮРК. Б.: Запознах се представените в предходното съдебно заседание писмени документи в 3 класьора от пълномощника на жалбоподателя. Да се приемат.
ПРОКУРОРЪТ: Да се приемат.

СЪДЪТ, по представените в предходното съдебно заседание доказателства,
ОПРЕДЕЛИ:
ПРИЕМА представените под опис документи в предходното съдебно заседание като

доказателства по делото.
СЪДЪТ
ПРИСТЪПИ към изслушване заключението на експертизата.
СНЕМА самоличността на вещото лице по представен документ за самоличност:
Г. А. А., 56 години, неосъждан, без дела и родство със страните или представляващите ги.
СЪДЪТ
ПРЕДУПРЕДИ вещото лице за наказателната отговорност, която носи по чл. 291 от НК за даване на невярно или заинтересовано заключение.
Вещото лице заяви, че е запознато с отговорността, и обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представил съм заключение в срок, което поддържам. Към заключението съм представил документи, от които съм се ползвал при изготвяне на заключението.
АДВ. Д.: Тъй като счетоводството на [фирма] не е било посетено от вещото лице, фактурите от [фирма] на моя доверител включени ли са в справките декларации по ДДС за продажби?
ВЕЩОТО ЛИЦЕ: По отношение на [фирма] няма документи, регистри и отчетност по делото. Има само протокол за извършена насрещна проверка на [фирма] от ТД на НАП. На стр. 29 съм отразил, че исканите документи не са представени в законовия срок. Има писмени заявления от управителя, че исканите документи са иззети от МВР – Г.. Бе представен протокол за изземване, фактури от [фирма] на [фирма]. В справките декларации са отразени издадени фактури от [фирма] на [фирма].
АДВ. Д.: Нямам въпроси. Моля да се приеме заключението. Да се приемат и доказателствата, послужили на вещото лице за изготвяне на заключението.
ЮРК. Б.: Да се приеме заключението, както и документите, по които е работило вещото лице.
ПРОКУРОРЪТ: Да се приеме.

СЪДЪТ, по заключението,
ОПРЕДЕЛИ:
ПРИЕМА заключението на вещото лице и документите, по които е работило.
ОПРЕДЕЛЯ окончателно възнаграждение в размер на 650,00 лв., съгласно представена от вещото лице справка-декларация, от които по делото са внесени 350,00 лв., за които се издаде РКО на вещото лице.
Останалата сума в размер на 300,00 лв. СЪДЪТ ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя да внесе в 7-дневен срок от днес.
РКО за тях ще бъде издадено след депозиране на сумата.
ПРЕДУПРЕЖДАВА жалбоподателя, че в случай на неизпълнение указанието на съда, на вещото лице ще бъде издаден изпълнителен лист.

АДВ. Д.: Твърдя, че има обстоятелство, отразено и в жалбата, за допуснато процесуално нарушение от ответника в хода на ревизията, че в хода на насрещната проверка по отношение на доставчика [фирма] на две места е отразено, че ревизията касае дружеството [фирма], а на друго място се сочи, че касае оспорващото дружество [фирма], и в този смисъл не става ясно в чии дневници за продажби и

справки са включени въпросните спорни фактури. Моля ответника да каже касае ли се за техническа грешка при оформяне на протокола и дали е безспорно, че процесните фактури от [фирма] в полза на моя доверител са именно издадени на моя доверител, а не на друго дружество, и са за съответните периоди.
ЮРК. Б.: Ще се ползвам от протокола като официален документ и в този смисъл не мога да потвърдя факта, че въпросните фактури са включени точно с тези данни, но за установяването на тези грешки си има законов ред.
ПРОКУРОРЪТ: Ако жалбоподателят има претенции относно съдържанието на документа, има ред и процедура по оспорването му.

СЪДЪТ, след като изслуша становищата на страните във връзка с представянето на протокол за насрещна проверка в хода на ревизията по отношение на доставчика [фирма] № 18-53-06-349/9.03.2012 г. от ТД на НАП, НАМИРА, че по своя характер възражението е оспорване на официален документ за вписани в него обстоятелства, които страната счита за неверни. Това се оспорва по реда на ГПК. Ако такова оспорване официално е направено, съдът следва да открие процедура по оспорване. В този смисъл искането на адв. Д. обстоятелството да бъде обявено за безспорно, настоящият състав не може стори.

АДВ. Д.: Не оспорвам протокола по реда на ГПК. Във връзка с твърденията на насрещната страна моля да ми бъде издадено съдебно удостоверение пред ТД на НАП – С., по силата на което да се снабдя с дневниците за продажби и СД на [фирма] за периода месеци 6, 7 и 8.2008 година.
ЮРК. Б.: Не възразявам.
ПРОКУРОРЪТ: Не възразявам.

Предвид направеното заявление на адв. Д., че не оспорва съдържанието на документа по реда на ГПК, както и че страните не възразиха срещу издаване на поисканото съдебно удостоверение, СЪДЪТ НАМИРА искането за допустимо. Предвид че данните,които следва да се предоставят по делото от ТД на НАП- С. са в обхвата на чл.72, ал.1 ДОПК,
СЪДЪТ
ОПРЕДЕЛИ:
ПОСТАНОВЯВА на осн. чл. 74, ал.2, т.2 от ДОПК, разкриване на данъчна осигурителна информация в полза на АССГ по адм. дело № 14055/2012 г. по отношение на [фирма], ЕИК[ЕИК] от ТД на НАП – С., в обхват данни, отразени в дневници за продажби и справки декларации по ДДС за периоди месеци 6, 7 и 8.2008 година, чрез предоставяне на заверени преписи от документите, в които се съдържат данните.
ДА СЕ ИЗДАДЕ съдебно удостоверение на пълномощника на жалбоподателя, което да му послужи пред съответния офис на ТД на НАП С.-град по седалището на дружеството, в уверение на това, че по настоящото дело е постановено разкриване на данъчна и осигурителна информация.
За събиране на доказателства
СЪДЪТ
ОПРЕДЕЛИ:
ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 9,04.2014 г. от 14,30 часа, за която дата и час

страните да се считат уведомени, няма да получават съобщения.

Съдебното заседание приключи в 14,41 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: