

Протокол

№

гр. София, 09.04.2019 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 27 състав,
в публично заседание на 09.04.2019 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Цветанка Паунова

при участието на секретаря Цветанка Митакева и при участието на прокурора Милен Ютеров, като разгледа дело номер **12294** по описа за **2018** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10.16 ч. се явиха:

Страните-редовно призовани.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Д. С. Д. – редовно призован, се явява адв. К., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА СТОЛИЧНА ДИРЕКЦИЯ НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ /СДВР/ - редовно призован, се явява юрк. К., с представено пълномощно.

За СГП се явява прокурор Ю..

СВИДЕТЕЛЯТ Я. П. Я. - редовно призован, се явява лично.

СВИДЕТЕЛЯТ Я. Д. К. – редовно призован, не се явява.

Съгласно сведението, дадено от служител от Съдебна охрана, лицето Я. К. се е явил в сградата на АССГ, но е представил като документ за самоличност задграничен паспорт, чийто срок на валидност е изтекъл през месец юли 2017 г., поради което не е допуснат в сградата на съда.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА молба от ответника от 15.02.2019 г., към която са приложени писмени доказателства.

АДВ. К. – Моля да се приемат представените доказателства.

ПРОКУРОРЪТ - Моля да се приемат представените доказателства от ответника.

ЮРК. К. – Нямам други доказателствени искания, но държа на разпит на другия свидетел.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА доказателствата, представени от ответника, съгласно негово писмо от 15.02.2019 г.

В залата се явява свидетелят Я. Я..

СЪДЪТ пристъпва към снемане самоличността на допуснатия свидетел.

СНЕ самоличността на свидетеля Я. П. Я. – 44 години, неосъждан, без дела и родство със страните.

Предупреден за наказателната отговорност, която носи по чл. 290 от НК за даване на неверни показания пред съда.

Свидетелят Я. П. Я. обеща да говори истината пред съда.

ЮРК. К. - Моля да посочите длъжността, която заемате?

СВИДЕТЕЛЯТ - Служител съм в Дирекция „Вътрешна сигурност“ към МВР. От 5 години съм служител в Дирекция „Вътрешна сигурност“, на длъжност „Разузнавач“ I степен.

ЮРК. К. - Участвал ли сте в съвместно проведена операция с органи от СГП и Дирекция „Вътрешна сигурност“, проведена миналата година в района на Централна гара?

СВИДЕТЕЛЯТ – Да, участвал съм, бяха задържани двама служители на 02 РУ. Получихме оперативна информация, че двама служители на 02 РУ-СДВР са задържали лице на Централна автогара, мисля, че пътуващо за В.. Намерили са в него немалко количество наркотични вещества и са поискали от него да им заплати сумата от 400 лв., мисля, мина много време. След като получихме тази информация, мисля, че след около час и нещо, с мои колеги отидохме в района на Централна гара и след 20-30 минути видяхме двамата служители на 02 РУ, бяха седнали в кафе срещу входа на Централна автогара и на около няколко метра от тях стоеше лице, очевидно незадържано, което си държеше ръцете зад гърба, беше се подпряло на някаква кашпа или нещо такова. След това се оказа, че това е въпросният Я.. Около 20-30 мин. проведохме наблюдение върху служителите на 02 РУ и лицето Я., не забелязахме през цялото време да има поставени белезници. През цялото време не беше с белезници, както казах, около 20-30 минути проведохме наблюдение, двама служители на 02 РУ и лицето Я. се отпавиха в посока подлеза, водещ към [улица]. Бяха застанали точно, където са стълбите от едната страна на [улица], от другата страна, пак на [улица], които излизат, в средата имаше някаква кашпа, бяха застанали там. Когато достигнахме до тях, Я. не беше с белезници, имаше някакъв пластмасов плик, не съм убеден много, къде беше или го държеше някой от двамата служители, не зная кой от двамата, и някаква папка с документи, очевидно служебни. Имаше две неща, пластмасов плик и папка с документи. Приблизихме се, представихме се, питахме, какво е лицето, какво има в чантата, казаха ни, че не знаят, че чантата е негова. Впоследствие се оказа, че в чантата има, не си спомням точно, но мисля, че между

150-200 грама амфетамин. Дойде заместник-началникът на 02 РУ, попита служителите си съставили ли са заповед за задържане, уведомили ли са дежурната. Не бяха направили нищо от горното, при което ние ги задържахме. От началото на нашата информация до задържането минаха поне три часа. Общо-взето оперативната информация, която получихме, се потвърди напълно.

ЮРК. К. – Да Ви е направило впечатление, някакви други вещи да са били държани от двамата полицейски служители, документи, като лични документи?

СВИДЕТЕЛЯТ – Да, лична карта беше в тях. Мисля, че имаха някакъв документ за самоличност, негов.

ЮРК. К. – Как оценявате констатираните действия, Вие, не като служител, а като гражданин?

СВИДЕТЕЛЯТ – Трудно ми е да изляза от позицията на служител от „Вътрешна сигурност“. За мен имаше данни за извършено престъпление, казвам го в качеството на служител, а не в качеството на гражданин.

ЮРК. К. – Нямам други въпроси към свидетеля.

АДВ. К. – Как установихте, че има амфетамини?

СВИДЕТЕЛЯТ - Впоследствие се оказва, след изготвена експертиза, а пък и лицето си призна на място, че е носило амфетамини и че са ги взели служителите на 02 РУ.

АДВ. К. – Вие на място, проверихте ли, дали това лице е въпросният свидетел?

СВИДЕТЕЛЯТ - Не е възможно на място, нямаме такава възможност на място.

АДВ. К. - Разбрахте ли тогава, дали полицейските служители са докладвали в ОДЧ за проверка на това лице?

СВИДЕТЕЛЯТ – Разбрахме. Не са докладвали, така каза заместник-началникът на 02 РУ. Може да са го проверили, но не са го задържали, но със сигурност не му бяха съставили заповед за задържане.

АДВ. К. – Казахте, че сте видял въпросните полицейски служители с това лице в подлеза, който излиза към [улица]?

СВИДЕТЕЛЯТ – Да, ако пътуваме към Централна гара, това са първите стълби, които се намират на [улица].

АДВ. К. – Бихте ли обяснили, на какво разстояние е 02 РУ от въпросното място?

СВИДЕТЕЛЯТ - Близо е, но не е най-пряката посока от мястото, където ги видяхме за първи път, към 02 РУ. По-скоро е посока, един офис на „Е.“, където принципно очакваха да получат пари, исканите 400 лв., според нашата оперативна информация, длъжен съм да го подчертая.

АДВ. К. – На място, това лице, свидетелят, обясни ли Ви, говорихте ли с него, с Я.?

СВИДЕТЕЛЯТ - Съвсем бегло, аз не говорих с него, защото имах и други задачи, част от колегите говориха, да.

АДВ. К. - Нямам други въпроси към свидетеля.

ПРОКУРОРЪТ – Начинът, по който сте били уведомени, това сигнал ли е било от самото лице?

СВИДЕТЕЛЯТ - Не беше сигнал от самото лице, а друга оперативна информация.

ПРОКУРОРЪТ – Беше ли образувана прокурорска преписка по случая от СГП?

СВИДЕТЕЛЯТ – Мисля, че е образувано досъдебно производство.

ПРОКУРОРЪТ - Известно ли Ви е това, дали е рутинна практика от служителите на 02 РУ, които проверяват граждани на случаен принцип в района на Централна автогара и Централна ж.п. гара, защото публично известно е, че това е рутинна практика от тяхна страна, особено по-млади хора, със странен външен вид?

СВИДЕТЕЛЯТ – П. да. Имаме такава информация, но не на случаен принцип. Това е част от работата ни.

ПРОКУРОРЪТ - Нямам други въпроси към свидетеля.

Поради изчерпване на въпросите СЪДЪТ освободи свидетеля от залата.

ЮРК. К. - Държим на разпита на свидетеля Я. Б. К., който беше допуснат още в предходно съдебно заседание.

СЪДЪТ, като съобрази, че в днешното съдебно заседание не беше проведен разпит на другия допуснат свидетел

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 04.06.2019 г. от 10.30 ч., за която дата и час страните уведомени от днес.

ДА СЕ ИЗПРАТИ призовка на свидетеля Я. Б. К..

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.26. ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: