

Протокол

№

гр. София, 08.03.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 20
състав**, в публично заседание на 08.03.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Светлана Димитрова

при участието на секретаря Кристина Петрова, като разгледа дело номер **11068** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14,00 часа:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – А. А. М. О. – редовно уведомен, не се явява, представлява се от адв. Й. и адв. В., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – К. А., ЗАВЕЖДАЩ КОНСУЛСКА СЛУЖБА В ГЕНЕРАЛНОТО КОНСУЛСТВО НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ В Д., О., ЧРЕЗ ДИРЕКЦИЯ „К. ОТНОШЕНИЯ“ В МИНИСТЕРСТВО НА ВЪНШНИТЕ РАБОТИ – редовно уведомен, се представлява от гл. юриск. Н. З., с пълномощно на л. 41 от делото.

СГП – редовно призована, не изпраща представител за участие в производството по делото.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като взе предвид, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА молба на жалбоподателя от 27.2.2023 г., с приложени писмени доказателства в превод от английски на български език, по опис, съгласно указанията на съда, дадени в предходното съдебно заседание. Копие от молбата и приложените доказателства са изпратени на насрещната страна.

Ю. З.: Да се приемат.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като доказателства по делото представените от жалбоподателя с молба от 27.2.2023 г. по опис писмени доказателства в превод на български език.

Страните (поотделно): Нямаме доказателствени искания, няма да сочим доказателства.

Като взе предвид становището на страните, че няма да сочат други доказателства, и като счете делото за изяснено от фактическа страна,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

Адв. Й.: Моля да уважите жалбата. Съгласно представените писмени доказателства, вкл. и на превода, както и на основните свидетелски показания, сме доказали аргументите си по жалбата. Молим съда да постанови решение, с което отмени отказа за издаване виза на жалбоподателя. Моля да ми дадете срок за писмени бележки, както и молим да ни присъдите направените разноски, за което представям списък на разноските, с доказателства за извършването им.

Ю.. З.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана и приемоте, че индивидуалният административен акт съдържа в цялост фактически и правни основания, издаден е от компетентен орган, в съответната форма. Позовавайки се на събраните в съда доказателства, включително устните показания на свидетели, считам, че тезата, материализирана в отказа, че целта и условията на престоя не са установени, са абсолютно доказани. Накратко, заявлението за виза на жалбоподателя предполага пълна и обстойна проверка на няколко кумулативно съществуващи фактора: семейни отношения между лицата, мястото на пребиваване, целта и условията, при които се осъществява. Не откривам, че изводите на миграционните органи са неправилни. Напротив, доказано е, че те не живеят на територията на Република България, а желаят издаване на виза на основание брачни отношения. Моля да отхвърлите жалбата.

Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ПРИЛАГА списъка с разноски ведно с доказателства за извършване на жалбоподателя по делото.

ДАВА 5 дни на жалбоподателя за представяне на писмени бележки по съществото на спора и ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Съдебното заседание приключи в 14,05 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

