

Протокол

№

гр. София, 25.03.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 25 състав,
в публично заседание на 25.03.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Боряна Петкова

при участието на секретаря Мая Миланова, като разглежда дело номер **2184** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10,10 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Ж. Л. Б. – редовно лично уведомен за днешното съдебно заседание – явява се лично.

ОТВЕТНИКЪТ Национална експертна лекарска комисия - редовно уведомен за днешното съдебно заседание – представлява се от юрк. К. и юрк. Д., с пълномощни от днес.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА Териториално поделение – София-град на Националния осигурителен институт (ТП на НОИ) - редовно уведомена за днешното съдебно заседание чрез юрк. М. на 13.03.2024 г. – не се представлява.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата срещу ЕКСПЕРТНО РЕШЕНИЕ (ЕР) № 90109 от заседание № 17/01.02.2024 г. на НЕЛК, специализиран състав по Неврологични, УНГ и ССЗ, заедно с приложените и подробно описани в същата писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила с придружително от административния орган писмо, вх. № 8234/28.02.2024 г.

ДОКЛАДВА молба от жалбоподателя от 11.03.2024 г., с приложени и подробно описани в нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА становище от процесуалния представител на ответника, вх. № 10170/13.03.2024 г.

ДОКЛАДВА молба от жалбоподателя от 20.03.2024 г., с направени доказателствени искания.

ЮРК. К.: Не сме представили МЕД, изпратил съм го с наше писмо в петък – 22.03.2024 г., което очевидно не е пристигнало. Забавянето е от картотеката. След като досието беше отново прегледано от състава на НЕЛК, който го е постановил, бях уведомен, че ще оттеглят и това решение.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ: Поддържам жалбата. Дори в жалбата съм посочил, че НЕЛК е некомпетентен да се произнесе за някои неща. Тоест актът е нищожен. Посочил съм в жалбата нормативната уредба, където е записано, че лекарите специалисти, участвали при предходното издаване на решение на НЕЛК, нямат право да участват в повторното разглеждане. Поискам съм документи, които да представи ответника - заповедта за назначаване на лекаря, назначен в комисията. Съставът е сменен с един лекар. Не е предоставена заповедта, нито за титулярния състав, нито за смяната. С писмо от 13.03.2024 г. по делото, НЕЛК отказва да предостави тези документи. Помолил съм да се изискат от НЕЛК заповедта за назначаване на титулярния състав, заповедта за смяна на член на титулярния състав. Ответникът твърди, че е неоснователно искането. Представям под опис писмени доказателства, нямам копие за ответника. Обжалвам цялото ЕР на НЕЛК, включително и процента ТНР. Моля да се изиска от НОИ да представи влязлото в сила ЕР на ТЕЛК, въз основа на което ми е отпусната пенсията.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА под опис представените с жалбата писмени доказателства, както и тези, представени от жалбоподателя от 11.03.2024 г.

ПРИЕМА под опис административната преписка, представена от ответника с придружителното му писмо от 28.02.2024 г.

ПРИЕМА под условие днес представените от жалбоподателя писмени доказателства под опис като, ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ответника да изрази становище по тях най-късно в следващото съдебно заседание.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 08.04.2024 г., от 11,15 часа, за която дата явилите се страни са редовно уведомени, неявилите се – по реда на чл. 138, ал. 2 АПК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,36 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

