

Протокол

№

гр. София, 30.11.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, VII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в
публично заседание на 30.11.2012 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Катя Аспарухова

ЧЛЕНОВЕ: Росица Драганова
Ралица Романова

при участието на секретаря Марияна Велева и при участието на
прокурора Ютеров, като разгледа дело номер **4327** по описа за **2012** година
докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09.52 часа се явиха:

СТРАНИТЕ по делото, редовно призовани:

КАСАТОРЪТ - се представлява от юрк. Ч., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ - се представлява от юрк. П., с пълномощно по делото.

За СГП се явява прокурор Ютеров.

СТРАНИТЕ (по отделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба.

ДОКЛАДВА, че няма представени писмени доказателства.

ЮРК. Ч.: Поддържам касационната жалба. Няма да соча писмени доказателства.

ЮРК. П.: Оспорвам касационната жалба. Няма да соча писмени доказателства.

ПРОКУРОРЪТ: Няма да соча писмени доказателства.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

ЮРК. Ч.: Моля да отмените първоинстанционното решение по съображения изложени в касационната жалба. За да е налице фактическия състав на нарушението по чл. 75 от Закона за радио и телевизия е необходимо да се установят два задължителни елемента - представянето с думи, звук или картина на стоки или услуги и второто е да се цели осигуряването на реклама. Вторият елемент липсва, не е налице рекламно представяне, а по начина, по който нарушението е описано в наказателното постановление, той по подразбиране го прикрепва към представянето на списанието. Това виждане не отговаря на материалния закон и е съставено от самия СЕМ със приемането на Методически указания във връзка със забранени скрити търговски съобщения. Представям същите на съда.

ЮРК. П.: Моля да отхвърлите жалбата и да потвърдите решението на СРС като правилно и законосъобразно. Моля да постановите решение, с което да оставите в сила решението на СРС. Считам за неоснователни твърдения на касационния жалбоподател, че не е налице рекламно послание, безспорно в излъченото аудио визуално съдържание няколко пъти се използва списанието, обяснява се как то е полезно за заразените читатели, поради което считам, че решението е правилно.

РЕПЛИКА НА ЮРК. Ч.: Този анализ, който в момента прави юрисконсулта на СЕМ липсва в наказателното постановление.

ПРОКУРОРЪТ: Жалбата е неоснователна и моля същата да бъде отхвърлена.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОННИЯ СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09.55 ч.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: