

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 6187

гр. София, 20.07.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 28 състав,
в закрито заседание на 20.07.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Антони Йорданов

като разгледа дело номер **6783** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.145 и сл.от АПК

Образувано е по молба от главния архитект на Столична община, чрез процесуалния си представител, с искане за освобождаване от заплащане на държавна такса за издаване на изпълнителен лист и заверен препис от съдебния акт.

Настоящият съдебен състав, като се запозна с молбата и изложените в нея съображения приема следното:

Актът на съда, с който се разпорежда внасяне на държавна такса може да бъде изменен или отменен от съда, който го е постановил, предвид разпоредбата на чл.253 ГПК, приложима на основание чл.144 АПК. Следователно молбата е допустима.

Разгледана по същество, съдът счита, че същата е частично основателна относно твърдението за недължимост на държавна такса за издаване на заверени преписи от решенията по делото.

Кои участници в процеса са освободени от заплащане на държавна такса е предвидено в чл.84 ГПК, приложим в административното производство на основание чл.144 АПК. Съгласно т.3 на тази разпоредба освободени са и общините, освен по искове за частни общински вземания и права върху вещи - частна общинска собственост. При тази законова регламентация следва изводът, че от значение за освобождаване от заплащане на държавни такси се явява характерът на правото, чиято защита се търси, а не само вида на правния субект. В случая предмет на делото е издадено разрешение за строеж от гл.архитект. строеж. Следователно не се касае до искове за частни общински вземания и права върху вещи - частна общинска собственост, в която хипотеза е дължима държавна такса в съдебното производство. След като основното производство не попада в изключенията по чл.84, т.3 ГПК следва да се приеме, че общината не дължи и таксата по т. 19, б. "а" от Тарифа № 1 към Закона за държавните такси за таксите, събирани от съдилищата, прокуратурата, следствените служби и Министерството на правосъдието - за издаване на препис от крайните актове по

делото.

Предвид изложеното разпореждането, с което е разпорежено внасяне на държавна такса за издаване на заверени преписи от посочените решения следва да бъде отменено.

Що се отнася до останалата част на молбата против разпореждането, с която е разпорежено внасяне на държавна такса да издаване на изпълнителен лист, настоящият съдебен състав счита, че същата е неоснователна. В този случай приложение намира не прогласения в чл.84, т.3 ГПК принцип за недължимост, а заложеното в същия законов текст изключение от принципа – Столична община дължи заплащане на държавна такса, тъй като изпълнителният лист, за чието издаване е поискана държавна такса от 5.00 лв, се отнася не до публично общинско вземане, а до частно общинско вземане, каквото е вземането на общината за съдебни разноски по аргумент от чл.162 ДОПК, вр. чл.11 от Тарифата за държавните такси, които се събират от съдилищата по ГПК. Предвид това молбата в тази и част следва да бъде отхвърлена.

Водим от гореизложеното и на основание чл.253 ГПК, приложим на основание чл.144 АПК Административен съд – София-град, Второ отделение, 23 състав

О П Р Е Д Е Л И :

ОТМЕНЯ разпореждането, постановено по настоящото дело в закрито заседание на 26.06.2023 г., в частта в която е разпорежено внасяне на държавна такса за издаване на заверени преписи от решенията по делото.

ОТХВЪРЛЯ молбата от главния архитект на Столична община, чрез процесуалния си представител, ответник по делото, за отмяна на разпореждането, постановено по настоящото дело в закрито заседание на 26.06.2023 г., в частта в която е разпорежено внасяне на държавна такса за издаване на изпълнителен лист за присъдени разноски.

Определението подлежи на обжалване пред ВАС в 7-дневен срок от уведомяване на молителя, на когото на основание чл.138 АПК да се изпрати препис от същото.

СЪДИЯ: