

# РАЗПОРЕЖДАНЕ

№

гр. София, 30.07.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 42**  
**състав**, в закрито заседание на 30.07.2020 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Калин Куманов**

като разгледа дело номер **14107** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е образувано по жалба на [фирма], ЕИК по Булстат:[ЕИК], против Ревизионен акт № Р-22002218008093-091-001/30.07.2019 г., издаден от органи по приходите при ТД на НАП-гр.С., потвърден с Решение № 1881/07.11.2019 г. на Директора на дирекция "ОДОП"-гр.С. при ЦУ на НАП, с който на дружеството е определено задължение по ЗДДС за данъчен период м.януари 81 844 лв., ведно с лихва от 1 600,81 лв.

Делото следва да бъде насрочено за разглеждане в открито съдебно заседание, като на страните се дадат указания по доказателствената тежест.

Така мотивиран, Съдът

## РАЗПОРЕДИ

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 13.08.2020 г. от 14 часа, за когато да се призоват страните:

- 1.Жалбоподател: [фирма] – от адреса в жалбата.
- 2.Ответник: Директорът на Д"ОДОП"-С. при ЦУ на НАП.

Да се уведоми за делото СГП.

УКАЗВА на жалбоподателя в срок до датата на съдебното заседание, с писмена молба с препис за насрещната страна, да посочи всички доказателства, които иска да бъдат събрани, както и да представи писмените такива.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя да се запознае с представените от ответника по жалбата писмени доказателства към административната преписка, в кориците на делото и в случай че ги оспорва – да стори това с писмена молба, с препис за другата страна в 7 дневен срок от датата на съобщението.

УКАЗВА на жалбоподателя, че носи доказателствена тежест да установи съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици, включително че данъчната основа по

фактура № [ЕГН]/05.01.2018 г. е именно посочената във фактурата, както и че правилно е начислил ДДС по спорната фактура в декларирания от него размер в подадената справка-декларация по ЗДДС, като може да ангажира всички допустими доказателства.

УКАЗВА на жалбоподателя, че негова е доказателствената тежест да установи в какъв размер е дължимият ДДС, който е следвало да бъде начислен, че спрямо него е била предявена неустойка във връзка с продажбата на 14 автомобила Рено Мастер, както и в какво са се изразявали подобренията върху процесните автомобили.

УКАЗВА на жалбоподателя, че във връзка с горните указания носи доказателствена тежест да установи следните обстоятелства:

1. в какъв размер и за кои доставки ревизията е начислила ДДС за ревизирания период; по какъв начин е извършено приспадане на ДДС по реда на чл.92, ал.1 от ЗДДС, в кои данъчни периоди и в какъв размер.
2. какъв е бил механизмът на финансовите взаимоотношения между жалбоподателя и неговите контрагенти във връзка с продажбата на 14 автомобила Рено Мастер.
3. дали спрямо жалбоподателя е предявена неустойка във връзка с продажбата на 14 автомобила Рено Мастер и по какъв начин.
4. в какъв размер е определена данъчната основа по фактура № [ЕГН]/05.01.2018 г. според жалбоподателя и според ревизиращия екип и на какво се дължат разликите.
5. има ли плащане на суми за неустойка, в какъв размер и на какво основание; на кои дати и въз основа на какви облигационни и счетоводни документи е ставало това.
6. в какъв вид е следвало да бъдат предадени процесните автомобили от жалбоподателя на търговския му партньор и съгласно кои договорености.
7. в какво са се изразявали подобренията върху процесните автомобили, от кого са извършени, на каква стойност и по какъв начин е документирано всичко това.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя за така насроченото с.з. да формулира задачи за вещи лица по съдебно-техническа и съдебно-счетоводна експертиза в изпълнение на дадените му указания.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя за така насроченото с.з. да представи опис на всички фактури, по които ревизията е доначислила ДДС, с посочване на местоположението им по преписката, а в случай че същите липсват по преписката, да ги представи в надлежно заверен вид "вярно с оригинала".

УКАЗВА на ответника, че носи доказателствената тежест да установи съществуването на фактическите основания, посочени в обжалвания ревизионен акт, компетентността на издателя му, както и изпълнението на законовите изисквания при издаването му.

УКАЗВА на ответника в случай, че твърди извършване на данъчна измама от жалбоподателя или от неговите съконтрагенти нагоре или надолу по веригата от доставки, то негова е доказателствената тежест да установи тези обстоятелства.

ЗАДЪЛЖАВА ответника за така насроченото с.з. да представи

- 1 свое Решение № 1950/14.12.2018 г.
2. отмененият РА № Р-222217180019999-091-001/28.09.2018 г. на ТД на НАП-гр.С., ведно с РД към него, всички ЗВР и ЗИЗВР, както и заповед за оправомощаване на органа по приходите, възложил първата ревизия, да възлага ревизии.
3. справка за това кой е бил доставчик на удостоверителни услуги на НАП към момента на издаване на РА, РД, ЗВР и ЗИЗВР към момента на първата ревизия.

ЗАДЪЛЖАВА доставчика на удостоверителни услуги [фирма] в 7-дневен срок от

получаване на съобщението да представи информация дали на следните органи по приходите са издадени квалифицирани електронните подписи към съответните дати:

1. А. Г. М. – към 21.12.2018 г., 04.04.2019 г. и 30.07.2019 г.

2. Б. В. М. – към 18.06.2019 г. и 30.07.2019 г.

3. Р. Я. М. – към 18.06.2019 г.

като в потвърждение на горното да представи удостоверения по реда на Закона за електронния документ и електронните удостоверителни услуги.

Преписи от разпореждането да се връчат на страните заедно с призовката.

Разпореждането не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: