

Протокол

№

гр. София, 30.05.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XXVII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в
публично заседание на 30.05.2025 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Калина Пецова

ЧЛЕНОВЕ: Димитрина Петрова
Искра Гърбелова

при участието на секретаря Станислава Данаилова и при участието на
прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **2302** по описа за **2025**
година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13,36 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ ВПД ДИРЕКТОР НА РЕГИОНАЛНА ДИРЕКЦИЯ „ГРАНИЧНА ПОЛИЦИЯ –
АЕРОГАРИ“ ПРИ ГД „ГРАНИЧНА ПОЛИЦИЯ“ – редовно призван, представлява се от ЮРК. К.,
с пълномощно от днес, както и заповед и акт за встъпване на директора.

ОТВЕТНИКЪТ АВИОКОМПАНИЯ „БЪЛГАРИЯ ЕЪР“ АД – редовно призван, не се
представява.

СГП – редовно призвана, представлява се от прокурор Д..

ЮРК. К. и ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

СЪДЪТ ДОКЛАДВА, че делото е образувано по касационна жалба от ВПД Директор на
Регионална дирекция „Гранична полиция – аерогари“ при ГД „Гранична полиция“ чрез
пълномощник Е. К. срещу Решение № 5563 от 27.12.2024 г. на СРС по НАХД 9749/2024 г., с което
е отменено Наказателно постановление № 408/31.10.2023 г.

С жалбата не са ангажирани доказателства.

Постъпил е писмен отговор от ответника, приложен по делото от СРС от 13.03.2025 г.

ЮРК. К.: Поддържам касационната жалба. Моля да се приемат днес представените доказателства,
които сочат компетентността на органа. Нямам други доказателствени искания. Няма да соча
доказателства.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания и няма да соча доказателства. Да се приемат доказателства във връзка с компетентността на органа.

СЪДЪТ

ОПРЕДИЛИ:

ПРИЕМА пълномощното и представените заповеди.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

ЮРК. К.: Моля да уважите касационната жалба. Считам постановеното първоинстанционно съдебно решение за неправилно и незаконосъобразно. Считам, че първоинстанционният съд не е обсъдил в цялост представените и приети доказателства. Подробно съображения, досежно искането си съм изложила във вече подадената касационна жалба, поради което моля да постановите съдебен акт, с който да потвърдите процесното НП № 408/2023 г., издадено срещу „България еър“ АД. В зависимост от изхода на делото, претендирам и разноси за юрисконсултско възнаграждение.

ПРОКУРОРЪТ: Считам подадената касационна жалба от „Гранична полиция“ за основателна и доказана. Споделям изложените касационни съображения и доводи, както и наведените касационни основания, съответно намирам постановеното въззивно решение за неправилно.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13,39 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: