

Протокол

№

гр. София, 14.10.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 1 състав, в
публично заседание на 14.10.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Добромир Андреев

при участието на секретаря Галя Илиева, като разгледа дело номер **8096** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На поименно повикване в 10.13 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ В. А. С. – редовно призован, не се явява, представлява се от адвокат К. с пълномощно по делото

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОР НА ТД НА НАП С. – редовно призован, представлява се от юрисконсулт К. с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ (поотделно)- Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че няма процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата. Производството е образувано по жалба на В. А. С., срещу Решение № ПИ-209 / 07.07.2025 г. на директора на ТД на НАП С..

ДОКЛАДВА представените с жалбата писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка представена от ответника.

Адвокат К. - Поддържам жалбата. Моля да се приемат писмените доказателства. Представям молба, в която съм описала на коя страница са отразени съответните задължения по разпореждането. Нямам други искания.

Юрисконсулт К. - Оспорвам жалбата. Моля да се приемат писмените доказателства. Нямам други искания.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА всички писмени доказателства приложени към жалбата, представените

към административната преписка от ответника.

Адвокат К. – Подали сме молба на 12 юни 2025 г. с искане за погасяване на публични вземания, поради изтекла погасителна давност и това е отразено в разпореждане от 19 юни 2025 г. (стр.24 от делото). Считам, че тази молба е част от преписката и трябва да бъде приложена. От друга страна към преписката е приложена справка за общите задължения от неговата данъчно-осигурителна сметка към 30 юни 2025 г. аз считам, че с оглед направеното възражение, следва да приложи извлечение от данъчно -осигурителната сметка към 12 юни 2025 г. Процесното разпореждане е издадено на 13 юни 2025 г. и ние твърдим, че тези задължения които се присъединяват и са задължения по изпълнителното дело са вече отразени и се дублират и считам, че следва да не се представя справка към 30 юни 2025 г. , а извлечението от сметката трябва да е към 12 юни 2025 г., както е нашата молба за изтекла погасителна давност. Разпореждането е издадено един ден след подаване на молбата ни.

Юрисконсулт К.- Разпореждането с което е оставена без уважение молбата е предмет на друго съдебно производство и няма отношение към делото.

Адвокат К. - Аз говоря за молбата, която е част от изпълнителното дело и следва да се приложи. Всички разпореждания издадени след молбата са във връзка с нея. Нямам други искания.

По така направеното искането съдът счита, че от разпореждането и представеното извлечение от сметка към дата 30 юни 2025 г. може да се направи извод към дата 12 юни 2025 г., поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ без уважение направеното искане от пълномощника на жалбоподателя за представяне на извлечение от сметката към дата 12 юни 2025 г.

СТРАНИТЕ(поотделно) – Нямаме други искания.

СЪДЪТ намира, че делото е изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРЕКРАТЯВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Адвокат К.- Моля да уважите подадената жалба срещу разпореждането за присъединяване на задължения по ДДС по съображения изложени в жалбата. Моля да ни присъдите разноските, съгласно представен списък. Моля да ми се даде срок за представяне на писмени бележки.

Юрисконсулт К. - Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана и да оставите в сила решението на директора на ТД на НАП-С.. Същото е издадено от компетентен орган в предвидената от закона форма и е мотивирано. Моля да ми се даде срок за представянето на писмени бележки. Моля да ми се присъди юрисконсултско възнаграждение в минимален размер за дела без материален интерес. Правя възражение за прекомерност на разноските на жалбоподателя.

СЪДЪТ дава седемдневен срок на страните за представяне на писмени бележки по същество.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.23 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

