

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 3338

гр. София, 15.04.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 40 състав,
в закрито заседание на 15.04.2013 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Диляна Николова

като разгледа дело номер **11680** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството по делото е образувано по жалби на К. Б. Л., Б. Б. Л. и [фирма], представлявано от управителя Р. Г., срещу Заповед № ДК-02-ЮЗР-340/08.11.2012г. на Началника на РДНСК-Югозападен район, с която на основание чл.225, ал.1 от Закона за устройство на територията /ЗУТ/ е наредено премахване на незаконен строеж „Масивна стоманобетонова конструкция – входен тунел”.

С Разпореждане на съда от 07.01.2013г. на жалбоподателите К. Б. Л. и Б. Б. Л., са дадени указания за отстраняване на нередовностите в жалбите им и привеждането им в съответствие с разпоредбите на чл.150, ал.1, т.5, 6 и 7 и чл.151, т.3 от АПК. Разпореждането е съобщено на К. Б. Л. на 10.01.2013г. Считано от тази дата, определеният 7-дневен срок изтича на 17.01.2013г., като разпореждането не е изпълнено от К. Б. Л. и до днес.

На втория жалбоподател - Б. Б. Л., разпореждането е съобщено на 25.03.2013г. Считано от тази дата, определеният 7-дневен срок изтича на 01.04.2013г., като разпореждането не е изпълнено от Б. Б. Л. и до днес.

По отношение на двамата жалбоподатели са налице предпоставките на чл.158, ал.3 АПК – за оставяне на жалбите им без разглеждане и прекратяване на производството по делото, по отношение на тях.

По делото е постъпила и молба от Б. Ц. Л.. От изложеното в нея може да бъде направен извод, че се обжалва процесната Заповед № ДК-02-ЮЗР-340/08.11.2012г. на Началника на РДНСК-Югозападен район. Оспорването от Б. Ц. Л. е процесуално недопустимо, тъй като е подадено след изтичане на 14-дневния срок, установен с разпоредбата на чл.149, ал.1 АПК. Видно от представената по делото обратна разписка /л.197/, процесната заповед е съобщена с писмо изх.№ С7-546-05-818/13.11.2012г., получено от него на 22.11.2012г. Молбата, имаща характера на жалба е подадена на 16.01.2013г., т.е. след изтичане на

законоустановения срок, поради което са налице предпоставките на чл.159, т.5 АПК за прекратяване на производството по отношение на Б. Ц. Л..

Оспорването на [фирма] е редовно и следва делото да бъде насрочено за разглеждане в открито съдебно заседание, поради което и на основание чл.154, ал.1, чл.157, ал.1 и чл.171, ал.4, чл.158, ал.3 и чл.159, т.5 АПК, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

I. ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ жалбата на К. Б. Л. и жалбата на Б. Б. Л. срещу Заповед № ДК-02-ЮЗР-340/08.11.2012г. на Началника на РДНСК-Югозападен район. ПРЕКРАТЯВА производството по адм.дело № 11680/2012г. по описа на Административен съд София-град, Второ отделение, 40-ти състав по отношение на К. Б. Л. и Б. Б. Л..

II. ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ жалбата на Б. Ц. Л. срещу Заповед № ДК-02-ЮЗР-340/08.11.2012г. на Началника на РДНСК-Югозападен район. ПРЕКРАТЯВА производството по адм.дело № 11680/2012г. по описа на Административен съд София-град, Второ отделение, 40-ти състав по отношение на Б. Ц. Л..

III. НАСРОЧВА делото по жалба на [фирма], представлявано от управителя Р. Г., срещу Заповед № ДК-02-ЮЗР-340/08.11.2012г. на Началника на РДНСК-Югозападен район, за разглеждане в открито съдебно заседание на 30.05.2013г. от 13.30ч.

КОНСТИТУИРА като страни в производството:

1. Жалбоподател: [фирма]

2. Ответник: Началника на РДНСК-Югозападен район.

За датата на съдебното заседание да се уведоми Софийска градска прокуратура.

УКАЗВА на жалбоподателя, че е в негова тежест да докаже обстоятелствата, от които черпи благоприятни правни последици, както и че следва да ангажира доказателства относно изложените в жалбата твърдения.

УКАЗВА на ответника по жалбата, че следва да ангажира доказателства относно изложените в оспорения акт фактически и правни основания.

ДА СЕ ПРИЗОВАТ страните по делото за насроченото открито съдебно заседание.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО, в частта му, с която се прекратява производството, подлежи на обжалване с частна жалба в 7-дневен срок от съобщаването му чрез Административен съд София-град пред Върховен административен съд.

В останалата част определението не подлежи на обжалване.

Препис от определението да се съобщи на страните по реда на чл.137 АПК.

Административен съдия:

