

# Протокол

№

гр. София, 27.09.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XXI КАСАЦИОНЕН  
СЪСТАВ**, в публично заседание на 27.09.2024 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: Силвия Димитрова**

**ЧЛЕНОВЕ: Евгения Баева**

**Елена Попова**

при участието на секретаря Розалия Радева и при участието на  
прокурора Пламен Райнов, като разгледа дело номер **5624** по описа за **2024**  
година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване в 13,44 часа, се явиха:

КАСАТОРЪТ – Д. М. Т. А. – редовно призован, се представлява от адвокат З., с  
представено пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ПОЛИЦЕЙСКИ ОРГАН ОТ ШЕСТО РАЙОННО УПРАВЛЕНИЕ  
СДВР – редовно призован, не се явява и не се представлява. С молба от днес  
процесуалният му представител е заявил, че не възразява да се даде ход на делото и  
претендира прекомерност на адвокатския хонорар, направен в настоящото  
производство от страна на касатора.

СОФИЙСКА ГРАДСКА ПРОКУРАТУРА – редовно призована, се представлява от  
прокурор П. Р..

АДВОКАТ З. и ПРОКУРОР Р.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА касационната жалба.

АДВОКАТ З.: Поддържам касационната жалба. Представям съдебно решение № 2345  
от 20.05.2024 г. на СРС, 135 с-в по АНХД № 4770/2024 г. за идентичен случай спрямо  
майката на доверителката ми. Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОР Р.: Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ счита, че следва да бъде прието за сведение представеното съдебно решение по делото и доколкото няма други доказателствени искания делото е изяснено от фактическа страна.

Предвид гореизложеното, СЪДЪТ

#### ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА за сведение заверено копие на решение № 2345 от 20.05.2024 г. на СРС, 135 с-в по АНХД № 4770/2024 г.

#### ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВОКАТ З.: Моля да уважите касационната жалба по изложени съображения в нея. Моля да отмените заповедта за задържане, същата не е мотивирана. Налице са отменителните основания в чл. 146 т.4 на АПК и на чл. 74, ал. 2, т.2 от ЗМВР, във връзка с чл. 59, ал. 1, т.4 от АПК . Моля да вземете предвид приетото за сведение съдебно решение на Софийски районен съд. Представям списък на претендираните разноски и договор за правна защита и съдействие.

ПРОКУРОР Р.: Касационната жалба е неоснователна .

СЪДЪТ ОБЯВЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ В ЕДНОМЕСЕЧЕН СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13, 49 ч.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: