

# РЕШЕНИЕ

№ 1296

гр. София, 27.02.2024 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 5 състав,**  
в публично заседание на 08.02.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Владимир Николов**

при участието на секретаря Мая Георгиева, като разгледа дело номер **7456** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и сл. от АПК, във вр. с чл. 220 от ЗМ.

Образувано е по жалба на „ГАЛВА МЕТАЛ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД, С., ЕИК[ЕИК], със съдебен адрес – [населено място], [улица], ет. 2, офис 6, чрез адв. Д., срещу Решение № РЗМ-5800-1061/ 32-223549 от 14.06.2023 г. на директора на Териториална дирекция Митница С..

Жалбоподателят моли за прогласяване нищожността на оспорения административен акт, алтернативно – за неговата отмяна като незаконосъобразен. Твърди, че същият е постановен от некомпетентен орган, при неспазване на установената за това форма и липса на задължителни законоустановени реквизити, при допуснати съществени нарушения на административно-производствените правила и материалния закон.

В проведените съдебни заседания жалбоподателят, чрез процесуалния си представител, поддържа жалбата по изложените в нея съображения. Исква се отмяна на оспореното решение, алтернативно решението да бъде изменено, като се намали определения размер на публичните държавни вземания. Претендира разноси и представя списък на същите по чл.80 от ГПК.

Ответникът - директор на ТД Митница – С. при Агенция „Митници“, оспорва жалбата. Прави възражение за прекомерност на претендираното адвокатско възнаграждение.. Представя писмена защита, с която оспорва жалбата и претендира юрисконсултско възнаграждение

Административен съд София град, Първо отделение, 5 състав, като обсъди доводите на страните и събраните по делото доказателства, намира следното от фактическа

страна:

Във връзка със Заповед за възлагане № ЗТД-1000-409/ 07.06.2022 г. на директора на ТД Митница Б. (стр. 275), изменена със Заповед № ЗТД-1000-566/ 08.08.2022 г. (стр. 278) и Заповед № ЗТД-1000-627/ 07.09.2022 г. (стр. 271), служители от отдел „Последващ контрол“ при ТД Митница Б. извършили проверка за установяване на законосъобразността на действията на „ГАЛВА МЕТАЛ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД при прилагането на митнически режим допускане за свободно обращение, мерките на търговската политика на ЕС, както и изпълнение на задължението му за заплащане и обезпечаване на дължимите вземания при поставяне на стоките под режим допускане за свободно обращение в периода от 01.06.2019 г. до 06.06.2022 г.

В хода на проверката попада и митническа декларация (МД) с основен референтен номер (MRN) 22BG005808078268R2/ 11.01.2022 г., с която „ГАЛВА МЕТАЛ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД е декларирало за режим допускане за свободно обращение стока с описание в елемент от данни (ЕД) 6/8 на МД „ГАЛВАНИЗИРАНИ СТОМАНЕНИ ЛЕНТИ С ШИРОЧИНА ПО – МАЛКА ОТ 600 ММ – 63 966 КГ; 0,58 ММ x 122 ММ – 31 353 КГ – 13 БР; 0,58 ММ x 125 ММ – 6 864 КГ – 3 БР; 0,58 ММ x 150 ММ – 11458 КГ – 5 БР; 0,58 ММ x 200 ММ – 4 062 КГ – 2 БР; 0,58 ММ x 80 ММ – 10 229 КГ – 6 БР; 59FJ569/59FG538 - 10 БР; 59YJ040/59AER796 - 10 БР; 59ZH621/59YR828 - 9 БР“. Декларираният код по Т. в ЕД 6/15 от МД „Код на стоката – код по Т.“ е [ЕГН], който отговаря на „Плосковалцовани продукти от желязо или от нелегирани стомани, с широчина по – малка от 600 мм, плакирани или покрити; - Поцинковани по друг начин; - Други“.

Към МД са приложени 3 бр. М. Т. Certificate съгласно стандарт EN 10204 – 3.1, издадени от GALVA M. S.. VE TIC.A.S., Република Турция, които съдържат информация за механични характеристики и химичния състав на стоката. Съгласно М. Т. Certificate стоката не съдържа Al (Алуминий) в химичния си състав.

В хода на проверката е установено, че стоманените рулони не са произведени от GALVA M. S.. VE TIC.A.S., Република Турция, а само се разрязват и разкрояват в необходимите за „ГАЛВА МЕТАЛ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД размери, предвид което е прието, че към момента на деклариране на стоките не е представен М. Т. Certificate (сертификат за изпитване), издаден от производителя.

От „ГАЛВА МЕТАЛ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД е изискано да предостави анализни сертификати от производителя/ите, от които да се установява вида и състава на стоката допусната за свободно обращение с МД (MRN) 22BG005808078268R2.

Представени са писмени обяснения, в които е описан процесът на откисляване с алуминий. Уточнено е, че част от суровините за допуснатите за свободно обращение стоки са произведени чрез откисляване с алуминий, а друга част – без. Посочено е, че документите, на основание на които е извършено тарифното класиране са сертификатите за изпитване (М. Т. Certificates), получени от „Г. МЕТАЛ С. ВЕ ТИДЖАРЕТ А. Ш.“ – Република Турция.

С приемо – предавателен протокол от 16.09.2022 г. от „ГАЛВА МЕТАЛ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД са предоставени следните документи:

- Фактура № GLA202200000016 от 10.01.2022 г.;
- 3 броя М. Т. Certificate съгласно стандарт EN 10204 – 3.1, издадени от GALVA M. S.. VE TIC.A.S., Република Турция;
- Митническа декларация № 22341300EX00018638 за износ на стока от Република Турция;

- Извлечение от използваната материална отчетност на GALVA M. S.. VE TIC.A.S., Република Турция;
- Quality C. T. Certificate, издаден от TEZCAN GALVANIZLI YAPI ELEMENLARI SANAYI VE TICARET A.S., Република Турция, съгласно поръчка № 70005;
- Quality C. T. Certificate, издаден от TEZCAN GALVANIZLI YAPI ELEMENLARI SANAYI VE TICARET A.S., Република Турция, съгласно поръчка № 64471-64638-66172-70005;
- Quality C. T. Certificate, издаден от TEZCAN GALVANIZLI YAPI ELEMENLARI SANAYI VE TICARET A.S., Република Турция, съгласно поръчка № 65599;
- Quality C. T. Certificate, издаден от TEZCAN GALVANIZLI YAPI ELEMENLARI SANAYI VE TICARET A.S., Република Турция, съгласно поръчка № 71131 – 71066 – 70005 – 66172 – 65215 – 71473 – 65190 – 64221 – 64471 – 64638 – 66172 – 71474 – 71045;
- M. T. Certificate # 2261gi314356, издаден от TOSYALI TOYO, Република Турция;
- Inspection Certificate, издаден от MMK METALURJI S.. TIC. VE LIMAN ISLETMECILIGI A. S., Република Турция, съгласно поръчка № [EГН] – 150.

При сравняване на данните от представените сертификати е установено, че за стоката допусната за свободно обращение с МД (MRN) 22BG005808078268R2 химичният състав по приложения към МД сертификат, издаден от GALVA M. S.. VE TIC.A.S., не съответства на химичния състав на стоката по издадените от TEZCAN GALVANIZLI YAPI ELEMENLARI SANAYI VE TICARET A.S., Република Турция, TOSYALI TOYO, Република Турция и MMK METALURJI S.. TIC. VE LIMAN ISLETMECILIGI A. S., Република Турция.

От данните в предоставените сертификати, издадени от производителите TEZCAN GALVANIZLI YAPI ELEMENLARI SANAYI VE TICARET A.S., Република Турция, TOSYALI TOYO, Република Турция и MMK METALURJI S.. TIC. VE LIMAN ISLETMECILIGI A. S., Република Турция е установено, че в химичния състав на стоката, допусната за свободно обращение с МД (MRN) 22BG005808078268R2 се съдържа Алуминий (Al), чието % съдържание е в границите от 0,015% до 0,100 %.

Прието е, че с оглед обективните характеристики на стоката – 29 рулона, допуснати за свободно обращение с МД (MRN) 22BG005808078268R2, следва да бъде класирана в код по Т. 7212 30 00 20 – „Откислени с алуминий; плакирани или покрити чрез горещо поцинковане с цинк и/или с алуминий, но не и с други метали; химически пасивирани; съдържащи тегловно: 0,015% или повече, но не повече от 0,170% въглерод, 0,015% или повече, но не повече от 0,100% алуминий, не повече от 0,045% ниобий, не повече от 0,010% титан и не повече от 0,010% ванадий; на рулони, на разкроени по размери листове и на тесни ленти.

Посочено е, че съгласно Регламент за изпълнение (ЕС) 2019/159 на Комисията от 31.01.2019 г., изменен с Регламент за изпълнение (ЕС) 2021/1029 на Комисията от 24.06.2021 г., за стоки с код по Т. 7212 30 00 20 и произход Република Турция към датата на приемане на МД (11.01.2022 г.) е предвидена непреференциална тарифна квота с пореден номер 09.8609, с период на валидност на квотата от 01.01.2022 г. до 31.03.2022 г. Цитираната квота е изчерпана на 04.01.2022 г.

Изложено е, че поради липса на свободни количества по тарифната квота,

допуснатите за свободно обращение стоки – 29 рулона, посочени в Таблица № 1, по МД (MRN) 22BG005808078268R2, за които е налице основание за промяна на кода по Т. на 7212 30 00 20, не могат да бъдат обект на прилагане на непреференциална тарифна квота с пореден номер 09.8609, съответно по отношение на тях не може да бъде приложено мито в размер на 0%.

Въз основа на изложеното, административният орган приема, че по отношение на стоката 29 рулона, поставени под режим допускане за свободно обращение с МД (MRN) 22BG005808078268R2, е налице основание да бъде определен нов код по Т. 7212 30 00 20, по отношение на който следва да се приложи ставка за допълнително мито в размер на 25 %.

С уведомление рег. № 32-405370 от 23.11.2022 г., дружеството е уведомено за резултатите от извършения последващ контрол и му е дадена възможност за изразяване на становище в срок от 30 дни. Уведомлението е връчено на пълномощник на 24. 11. 2022 г. (стр. 269 на гърба), като от страна на дружеството не е депозирано възражение в определения срок.

С оспореното в настоящото производство Решение № РЗМ-5800-1061/ 32-223549 от 14.06.2023 г. на директора на ТД Митница С. са направени следните промени: ЕД 6/14, 6/15 от МД MRN 22BG005808078268R2/ 11.01.2022 г. код по Т. от 7212 30 00 80 на 7212 30 0020; ЕД 4/17 Преференция от код 120 на код 100; ЕД 8/1 Номер на квотата от текст 098611 на текст „ПРАЗНО“. Определен е размер на публичните вземания по МД MRN 22BG005808078268R2, както следва: Код А00 – 36 437,30 лв.; Код В00 – 7 287,46. Дружеството е задължено да заплати по сметка на АМ допълнително (защитно) мито в размер на 36 437,30 лв. заедно с дължимите лихви и ДДС в размер на 7 287,46 лв.

По делото освен административната преписка, са приети допълнително представени от страните писмени доказателства, представляващи превод на български език на документи на чужд език.

При така установената фактическа обстановка съдът направи следните правни изводи: Жалбата е процесуално допустима, като подадена в срока по чл. 149, ал. 1 АПК, от активно легитимирано лице срещу подлежащ на съдебно оспорване индивидуален административен акт съгласно чл. 220, ал. 2 ЗМ. Същата и следва да бъде разгледана по същество.

Разгледана по същество, жалбата е неоснователна.

Съгласно разпоредбата на чл. 168 АПК, извършвайки контрол за законосъобразност на обжалвания акт, съдът не се ограничава с основанията, посочени от оспорващия, а е длъжен въз основа на представените доказателства да провери законосъобразността на оспорения акт на всички основания по чл. 146 АПК.

Съгласно чл. 84, ал. 1 от Закона за митниците (ЗМ) за целите на прилагане на чл. 48 от Регламент (ЕС) № 952/2013 след вдигане на стоките митническите органи имат право да извършат последващ контрол чрез проверка на точността и пълнотата на информацията в декларациите и на придружаващите документи. Редът за последващия контрол е регламентиран в чл. 84а и сл. ЗМ. Съгласно чл. 84а, ал. 2 ЗМ при последващия контрол се извършва проверка за законосъобразността на действията на проверяваното лице при прилагането на съответните режими, процедури и мерки на търговската политика, както и за изпълнение на задълженията му за заплащане на публичните държавни вземания, събирани от митническите органи. Проверката обхваща стоките, складовите наличности, счетоводните записи,

търговската, счетоводната и друга документация на проверяваното лице, която е от значение за конкретния случай (чл. 84а, ал. 4 ЗМ). На основание чл. 101, § 1, вр. чл. 87 и чл. 29 от Регламент (ЕС) № 952/2013, вр. чл. 19, ал. 7, вр. чл. 15, ал. 2, т. 8 ЗМ компетентен да се произнесе при извършен последващ контрол е митнически орган в териториалната структура на Агенция „Митници“, където са възникнали фактите и обстоятелствата, изискващи вземането на решение, освен ако не е предвидено друго. В случая решението е издадено от директора на ТД Митница С., който има качеството на митнически орган и разполага с изискващата се за валидността на акта материалната и териториална компетентност.

Обжалваното Решение № РЗМ-5800-1061/ 32-223549 от 14.06.2023 г. е издадено в предвидената в чл. 59, ал. 2 АПК писмена форма, като съдържа всички изискуеми реквизити, включително подробно изложени фактическите и правни основания за доначисляване на публични задължения.

Не се констатира нарушение на процесуалните правила, които да са от такова естество и интензитет, че да рефлектират върху законосъобразността на акта.

Неоснователно е възражението на жалбоподателя, че липсва основание за последващ контрол по смисъла на чл. 84, ал. 1, т. 2 от ЗМ и не е спазен срокът за извършването му. В акта е посочено, че на „ГАЛВА МЕТАЛ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД е извършена последваща проверка на основание чл. 48 от Регламент (ЕС) № 952/2013 на Европейския парламент и на Съвет. Съгласно чл. 84, ал. 1 и ал. 2 от Закона за митниците, за целите на прилагане на чл. 48 от Регламент (ЕС) № 952/ 2013 след вдигане на стоките митническите органи имат право да извършат последващ контрол чрез проверка на: 1. точността и пълнотата на информацията в декларациите и на придружаващите документи и 2. счетоводната отчетност на декларатора и други видове отчетност, свързани с операции със съответните стоки или с предварителни или последващи търговски операции, включващи съответните стоки. Проверката по ал. 1, т. 2 се извършва по реда на чл. 84а и 84м в раздел IV от ЗМ „Последващ контрол“. В тези норми е разписана подробно процедурата, като няма срок за проверката, но веднъж започнала се изисква да се издаде заповед за възлагането ѝ от директора на АМ или упълномощени лица. В конкретния случай това е заповед № ЗТД -1000-409 от 07.06.2022 г., с която е възложен последващ контрол. Тя е издадена от директора на ТД Митница Б.. Заповед № ЗТД -1000-409 от 07.06.2022 г. е изменена със заповеди № ЗТД -1000-566 от 08.08.2022 г. и № ЗТД-1000-627 от 07.09.2022 г. В тази връзка са неоснователни доводите в жалбата за липсата на редовно възложена процедура по последваща проверка, тъй като по делото са представени доказателства за нейното редовно възлагане.

Не се споделя и довода, че доклад рег. № 32-360507 от 21.10.2022 г. не е издаден в законоустановения срок и е връчен на жалбоподателя след изтичане на срока по чл. 84л, ал. 4 от ЗМ. Със заповеди № ЗТД -1000-566 от 08.08.2022 г. и № ЗТД-1000-627 от 07.09.2022 г. срокът за извършване на проверката е удължен, като последната е връчена на жалбоподателя на 08.09.2023 г. Доклад рег. № 32-360507 от 21.10.2022 г. е връчен на представител на „ГАЛВА МЕТАЛ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД на 25.10.2022 г., т.е. в рамките на 7-дневния срок по чл. 84л, ал. 4 от ЗМ.

Относно възраженията, че управителят на дружеството е чужденец и не владее български език и не е осигурен превод на всички искания и актове на митническия орган, следва да се посочи, че е изцяло в правомощията на управителя на дружеството да ангажира преводач и да защити правата на „ГАЛВА МЕТАЛ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД.

В хода на ревизията, възражения, че управителят на дружеството не разбира какви документи се връчват не са направени. Освен това повечето документи са връчвани на пълномощник, поради което правата на дружеството са били надлежно упражнени.

Неоснователно е и възражението, че не е осигурено право на изслушване на жалбоподателя по смисъла на чл. 22 § 6 от Регламент (ЕС) № 952/2013 г. вр. чл. 8 от Регламент (ЕО) 2015/2447. С уведомление рег. № 32-405370 от 23.11.2022 г., връчено на жалбоподателя на 24.11.2022 г., дружеството е уведомено за резултатите от извършения последващ контрол и за мотивите, на които ще се основава неблагоприятното за него решение, като му е предоставена възможност да изрази становище в 30-дневен срок от получаване на уведомлението, както и възможност да се ползва от правата, предвидени в чл. 34 от АПК.

В обобщение, в хода на административното производство, приключило с издаване на оспореното решение, не са допуснати съществени нарушения на процесуалните правила, които да са довели до неговата незаконосъобразност. Жалбоподателят е бил уведомен за образуваното производство, съответно предоставена му е възможност да изрази становище и да ангажира допълнителни доказателства и правото му на защита не е било нарушено.

По отношение на материалната законосъобразност на акта, съдът намира следното:

С процесното решение митническият орган е определил ново тарифно класиране на стоката – 29 рулона, допуснати за свободно обращение с МД (MRN) 22BG005808078268R2, като е определен код по Т. 7212 30 00 20 вместо декларирания код по Т. 7212 30 00 80. Определени са допълнителни задължения за мито в размер на 36 437,30 лв. заедно с дължимите лихви и ДДС в размер на 7 287,46 лв.

Съгласно постоянната съдебна практика на Съда на Европейския съюз, за да се гарантира правната сигурност и лесния контрол, решаващият критерий за тарифното класиране на стоките трябва по правило да се търси в техните обективни характеристики и качества, определени в текста на позицията по Комбинираната номенклатура, както и в забележките към разделите или главите (решение от 16 септември 2004 г. по дело DFDS, C-396/02, R., стр. 1-8439, точка 27, решение от 15 септември 2005 г. по дело Intermodal Transports, C-495/03, R., стр. 1-8151, точка 47 и решение от 8 декември 2005 г. по дело Possehl Erzkontor, C-445/04, R., стр. 1-10721, точка 19).

В случая „ГАЛВА МЕТАЛ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД е осъществило внос на стока от Република Турция, декларирана с МД MRN 22BG005808078268R2/ 11.01.2022 г., с описание на стоката „ГАЛВАНИЗИРАНИ СТОМАНЕНИ ЛЕНТИ С ШИРОЧИНА ПО – МАЛКА ОТ 600 ММ – 63 966 КГ; 0,58 ММ x 122 ММ – 31 353 КГ – 13 БР; 0,58 ММ x 125 ММ – 6 864 КГ – 3 БР; 0,58 ММ x 150 ММ – 11458 КГ – 5 БР; 0,58 ММ x 200 ММ – 4 062 КГ – 2 БР; 0,58 ММ x 80 ММ – 10 229 КГ – 6 БР; 59FJ569/59FG538 - 10 БР; 59YJ040/59AER796 - 10 БР; 59ZH621/59YR828 - 9 БР“, с деклариран код по Т. 72123 0 00 80.

Към МД от „ГАЛВА МЕТАЛ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД са приложени М. Т. Certificate за физическите и химически свойства на стоките, които сертификати имат отношение към тарифното класиране на стоките, издадени от GALVA M. S.. VE TIC.A.S., Република Турция. Съгласно стандарт EN 10204 – 3.1, този вид сертификати следва да бъдат издавани от производителя на стоките. В хода на последващия контрол на декларираното е установено, че GALVA M. S.. VE TIC.A.S. не е производител на стоките, като в тази връзка от жалбоподателя с а изискани сертификати от

производителите на стоките, като такива са представени на проверяващия екип. При сравнение между сертификатите, издадени от GALVA M. S.. VE TIC.A.S., и сертификатите от производителите на стоките са установени разлики във връзка с химичния състав на стоките. Именно химичният състав е определящ за коректното тарифно класиране в код по Т.. Установено е, че в сертификатите, издадени от GALVA M. S.. VE TIC.A.S., липсват химически елементи, посочени в сертификатите от производителя. За процесната митническа декларация налице е химичен елемент алуминий в съответните пропорции, като наличието на алуминий класира стоките в различен код по Т.. За този код по Т., също е била налична непреференциална тарифна квота. Изчерпването на непреференциалната тарифна квота е на дата 04.01.2022 г.

Разпределението на квотите се извършва от Европейската комисия, като съгласно чл. 51 на Регламент за изпълнение (ЕС) 2015/2447, разпределянето на количествата от Комисията се извършва в работни дни, не по-рано от втория работен ден след датата на подаване на искането на декларатора да ползва тарифната квота. Заявлението представлява вписване на желаната тарифна квота с нейния номер в самата митническа декларация. След като е установен различен химичен състав на стоките, както и изчерпване на квотата за новоопределения код по Т. към датата на подаване на митническата декларация, и във връзка с методите за заявяване на тарифни квоти, проверяващият екип правилно е установил задължения за заплащане на защитно мито в размер на 25% от митническата стойност на стоките, като е определен нов код по Т.. В оспореното решение на директора на ТД Митница С., като основание за промяна на тарифния код на стоката е посочено, че при сравняване на данните от М. Т. Certificate, издадени от GALVA M. S.. VE TIC.A.S., Република Турция, които съдържат информация за механични характеристики и химичния състав на стоката и приложените от жалбоподателя сертификати, издадени от производителите TEZCAN GALVANIZLI YAPI ELEMANLARI SANAYI VE TICARET A.S., Република Турция, TOSYALI TOYO, Република Турция и MMK METALURJI S.. TIC. VE LIMAN ISLETMECILIGI A. S., Република Турция е установено, че химичния състав по приложените към МД сертификати не съответства на химичния състав на стоката по приложените сертификати от производителя на стоката.

Следва да се отбележи, че определянето на новия код по Т. е извършено, при съобразяване на фактите, посочени в приложените от жалбоподателя писмени доказателства - анализни сертификати издадени от производителя, от които е видно наличието на алуминий в стоката - 29 бр. рулона, което я класира в различен код по Т..

На следващо място, за определения с решението нов тарифен код по Т. няма направено искане пред митническия орган, съответно комисията не е уведомена за прилагане на непреференциално тарифно класиране по реда на чл. 3 от Регламент за изпълнение (ЕС) 2019/159, във вр. с чл. 49-54 от Регламент за изпълнение (ЕС) 2015/2447. Митническият орган няма правомощия да прилага служебно непреференциално тарифно класиране за конкретна квота съобразно декларирания тарифен код. Това е така, тъй като съгл. чл. 50, § 1 от Регламента за изпълнение (ЕС) 2015/2447, митническите органи дали искането за ползване на тарифна квота, направено от декларатора в митническата декларация за "допускане за свободно обращение" е валидно съгласно законодателството на Съюза, с което се открива тарифната квота. В § 2 на същата разпоредба е предвидено, че когато митническата декларация за допускане за свободно обращение съдържа валидно искане от страна на

декларатора за ползване на тарифна квота, и на митническите органи са представени всички придружаващи документи, необходими на митническите органи за предоставяне на тарифната квота, същите предават незабавно посоченото искане на Комисията, като посочват датата на приемане на МД и точното количество за което е направено искането. По делото липсват доказателства "ГАЛВА МЕТАЛ БЪЛГАРИЯ" ЕООД да е подало искане за използване на определената квота.

От изложеното следва, че правилно административният орган е определил нов код по Т. 7212 30 00 20 за процесната стока. Жалбоподателят не е подал искане за прилагане на посочената тарифна квота, а отделно от това същата в изчерпана на 04.01.2022 г., поради което правилно митническият орган е начислил допълнителни задължения за мито и ДДС.

По изложените съображения обжалваното решение се явява законосъобразно и не са налице основания за неговата отмяна, поради което обжалването следва да бъде отхвърлено.

При този изход на спора, ще следва жалбоподателят, на основание чл. 143, ал. 4 от АПК, да заплати на ответника направените разноски, но такова искане е направено след приключване на устните състезание, едва с представената на 15. 02. 2024 г. и 21.02.2024 г. писмена защита. Съгласно т. 11 от Тълкувателно решение № 6 от 6.11.2013 г. на ВКС по тълк. д. № 6/2012 г., ОСГТК, претенцията за разноски по чл. 80 ГПК може да бъде заявена валидно най-късно в съдебното заседание, в което е приключило разглеждането на делото пред съответната инстанция. При това положение искането за присъждане на разноски на ответника, следва да се отхвърли.

Водим от горното, Административен съд София град, Първо отделение, 5-ти състав,

### **Р Е Ш И :**

**ОТХВЪРЛЯ** жалбата на „ГАЛВА МЕТАЛ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД, С., ЕИК[ЕИК], срещу Решение № РЗМ-5800-1061/ 32-223549 от 14.06.2023 г. на директора на Териториална дирекция Митница С..

**ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ** искането на процесуалния представител на ответника за присъждане на разноски по делото.

**РЕШЕНИЕТО** подлежи на обжалване с касационна жалба пред Върховен административен съд на Република България, в 14-дневен срок от съобщението.

**СЪДИЯ:**