

Протокол

№

гр. София, 24.10.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 62 състав,
в публично заседание на 24.10.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Даниела Гунева

при участието на секретаря Емилия Митова, като разгледа дело номер **10336** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК на именното повикване в ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - „РЕЙДЖ ТРЕЙД“ ЕООД редовно призован, не се явява, не изпраща представител.

Постъпила е молба на 24.10.2024г. от адв. К. за даване ход на делото в негово отсъствие. Моли да се приеме заключението.

ОТВЕТНИКЪТ - ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ ОДОП СОФИЯ ПРИ ЦУ НА НАП редовно призован, се представлява от юрк. Б., с пълномощно по делото.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

Вещото лице Г. А. А. редовно призован, се явява.

Вещото лице С. Д. С. редовно призован, се явява.

ЮРК. Б.: Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И: ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА молба от вещото лице С. С., постъпила на 23.10.2024г., с която моли да му бъде дадена възможност да представи заключение в следващото съдебно заседание.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА постъпило в срок по чл. 199 от ГПК писмено заключение по допуснатата ССчЕ.

СЪДЪТ пристъпи към изслушване на заключението.

СЪДЪТ сменя самоличността на ВЛ:

Г. А. А. – 67г., българин, български гражданин, неосъждан, нямам взаимоотношения със страните от родствен, съдебен, служебен или друг характер, които да ме направят пристрастен при даване на заключението.

Предупреден за наказателната отговорност по чл. 291 от НК.

Обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЛ - Представил съм заключение в срок, което поддържам.

СЪДЪТ пристъпи към разпит на ВЛ:

ЮРК. Б.: Нямам въпроси, да се приеме експертизата.

СЪДЪТ намира, че представеното писмено заключение е относимо към предмета на спора, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението по допуснатата ССЧЕ като доказателство по делото.

На ВЛ да се изплати възнаграждение в размер на 880 лв. съгласно представената справка-декларация, за което се издаде РКО.

Съдът констатира, че с оглед заключението на вещото лице, в което са посочени липсващи доказателства от ревизионната преписка, но коментирани в ревизионния доклад, следва да бъде задължен ответника да ги представи по делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ЗАДЪЛЖАВА ответника в едномесечен срок да представи посочените в заключението на вещото лице А. липсващи фактури и др. документи, които би следвало да се намират в ревизионната преписка.

СЪДЪТ ЗАДЪЛЖАВА и жалбоподателят в едномесечен срок в случай, че липсващите документи се намират при него или разполага с техни копия, да бъдат представени по делото.

ЮРК. Б.: Моля да дадете възможност на вещото лице С. С. да изготви експертизата за следващото съдебно заседание.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ДАВА възможност на вещото лице С. С. да изготви експертиза за следващото съдебно заседание.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 30.01.2025 година, от 13:30 ч., за когато страните и вещото лице С. С. уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13:56 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

