

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 4069

гр. София, 31.01.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XXVII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в
закрито заседание на 31.01.2026 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Калина Пецова

ЧЛЕНОВЕ: Димитрина Петрова

Ралица Рачкова

като разглежда дело номер **6490** по описа за **2025** година докладвано от съдия
Калина Пецова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 176а от АПК.

Делото е образувано по касационна жалба от Директора на Националното ТОЛ управление към Агенция „Пътна инфраструктура“ чрез пълномощник Д. Д. срещу Решение №1685/06.05.2025г. по АНД 11539/2024г. на СРС, с което е отменено Наказателно постановление № В./1000-Р84418/14.06.2024г. на И.Д. Директора на Национално Тол управление към Агенция „Пътна инфраструктура“, с което на Х. О. С., гражданин на Република Турция е наложено административно наказание „глоба“ от 1800 лева за нарушение на чл. 139, ал.7 от ЗДВП, което е нарушение по смисъла на чл. 179, ал.3а от ЗДВП.

С Решение № 42035/15.12.2025г. е оставено в сила Решение №1685/06.05.2025г. по АНД 11539/2024г. на СРС, с което е отменено Наказателно постановление № В./1000-Р84418/14.06.2024г. на И.Д. Директора на Национално Тол управление към Агенция „Пътна инфраструктура“, с което на Х. О. С., гражданин на Република Турция е наложено административно наказание „глоба“ от 1800 лева за нарушение на чл. 139, ал.7 от ЗДВП, което е нарушение по смисъла на чл. 179, ал.3а от ЗДВП.

Съдът не се е произнесъл по претендираните разноси. Срещу касационната жалба е постъпил писмен отговор от 23.06.2025г. от адв. Й. Л. от името на ответника по касация Х. С., към който е приложено пълномощно и договор за правна помощ за сумата от 650 лева за изготвяне на касационна жалба и осъществяване на процесуално представителство по касационното дело срещу Решение № 1685/2025г. на СРС по КАНД № 11539/2024г.

Съдът е изпратил молбата на касатора, който е заявил становище за неоснователност, алтернативно е направил възражение за прекомерност.

Съдът намира молбата за допустима и основателна.

Същата е подадена в срок.

Неоснователно е твърдението на касатора, че искането е несвоевременно направено. Напротив, същото е направено още с депозиране на отговора на касационната жалба, цитиран по-горе.

Такова искане е заявено и в проведеното открито съдебно заседание на 05.12.2025г., на което е присъствал упълномощеният адвокат Й. Л.. Не се споделя и тезата за недоказаност на плащането, тъй като договорът има характер на разписка за извършено такова. Размерът следва да бъде определен съобразно договореното в договора за правна помощ.

Видно от мотивите на решението е, че съдът е изявил воля за присъждане на разноските, но поради техническа грешка е пропуснал да стори това.

Последното следва да бъде отстранено по реда на чл. 176а от АПК в настоящото производство.

Воден от горното, на основание чл. 176а от АПК, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПЪЛВА Решение №42035/15.12.2025г., постановено по КАНД № 6490/2025г. по описа на АССГ в частта за разноските, както следва:

ОСЪЖДА АГЕНЦИЯ „ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА“ да заплати в полза на Х. О. С. сумата от 650 / шестстотин и петдесет/ лева в равностойността им в евро или 332.40 евро / триста тридесет и две евро и четиридесет цента/.

Определението е окончателно

Преписи да се изпратят на страните.