

Протокол

гр. София, 24.10.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 29 състав,
в публично заседание на 24.10.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Полина Величкова

при участието на секретаря Кристина Българиева, като разгледа дело номер **5366** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10:00 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА А. Д.-М. - редовно уведомена, се явява лично и с адв. Х., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ГЛАВНИЯТ АРХИТЕКТ НА СО - се представлява от юрк. Ч., с пълномощно от днес.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ А. А. С. – се явява.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА заключение на съдебно-техническа експертиза, постъпило в срока по чл. 199 от ГПК.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Не възразяваме да се изслуша заключението на вещото лице в днешното съдебно заседание.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

СНЕМА самоличността на вещото лице:

А. А. С. – 65 год., неосъждана, без дела и родство със страните.

Вещото лице, предупредено за наказателната отговорност по чл. 291, ал. 1 от НК, обеща да даде вярно и безпристрастно мнение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представила съм писмено заключение в срок, което поддържам.

НА ВЪПРОСИ НА АДВ. Х. и ЮРК. Ч. КЪМ ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Има две тръби, които излизат от западната страна на мазето, преминават в северната страна и влизат в източната страна на процесния обект, която е съседната на мазето. Подът срещу входната врата беше разкопан и от там се виждаха канални тръби, като едната излиза от тоалетна, а другата от мръсна вода от чешмата и двете преминават по разкопани канал и се вливат в шахта, но излизат от имота на жалбоподателката. В мазето видях канализационна тръба, но тя не обслужва имота на жалбоподателката, а е от цялата сграда, с височина 1,20 м. и е подновена. Това е към мазето. Имаше снаждане между стари и нови тръби, но това не касае имота на жалбоподателката. И в двата имота съм влизала.

Влязох и в мазето, в което е изградена инсталацията, която обслужва имота на жалбоподателката, и в самия имот на жалбоподателката съм влизала. Влязох в ателието и в мазето, в който е изградена ВиК инсталация. Тръбите нямат общо с ВиК инсталацията. Видяла съм снаждането между старите тръби и новите. Незаконният строеж е в прилежащо мазе към имот с идентификатор 1.5. Имах достъп до това мазе. Тръбите, които съм описала, са в мазе към обект 1.5. Тези тръби обслужват санитарния възел към ателието, което е на жалбоподателката. Между мазето и ателието има полипропиленова тръба и две водопроводни тръби, които тръгват по тавана на мазето, минават покрай западната, северна и в източната част, която е граница между ателието и мазето. В мазето има разкопан канал и се виждат ясно канални тръби, едната излиза от тоалетната, а другата от мръсна вода от чешмата и се вливат в една шахта. Тръбите идват от мазето, минават през ателието и се вливат в шахта. От северната страна на мазето има канална полипропиленова тръба, но тя няма отношение към ателието и тя е снаждана. Не мога да кажа къде отива шахтата. Тръбите не са част от водопроводната мрежа, а директно се вливат в шахта, извън това мазе. Може би е пробиван таванът на мазето и от там някъде е взета водата. Самото мазе беше заключено и собственичката го отключи, ателието също ми беше отключено.

АДВ. Х.: Да не се приема заключението. То е неясно. Аз не можах да разбера къде и какво има.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението на вещото лице, на което да се изплати възнаграждение в размер на 400 /четиристотин/ лева от бюджета на съда.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме други доказателствени искания, няма да сочим нови доказателства.

СЪДЪТ като намери делото за изяснено от фактическа страна

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

АДВ. Х.: Моля да уважите жалбата и да отмените издадената заповед. Моля да ни

присъдите направените по делото разноси. Моля да ми се предостави копие от протокола. Моля за срок за писмени бележки.

ЮРК. Ч.: Моля да отхвърлите жалбата и да потвърдите заповедта като законосъобразна и правилна. Моля да ми бъде присъдено юрисконсултско възнаграждение. Моля за срок за писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧЕНИ И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните да представят писмени бележки в 14-дневен срок.

ДА СЕ ИЗДАДЕ препис от протокола на адв. Х..

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:25 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: