

РЕШЕНИЕ

№ 1442

гр. София, 06.03.2023 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 42 състав, в публично заседание на 26.01.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калин Куманов

при участието на секретаря Росица Б Стоева, като разгледа дело номер **4681** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.124, ал.1 във вр.с чл.121, ал.1 от Закона за държавния служител (ЗДСл) във вр.с чл.145 и сл. от Административно-процесуалния кодекс (АПК).

Образувано е по жалба на Н. И. В. от [населено място], ж.к."М. 4", [жилищен адрес] ЕГН: [ЕГН], подадена чрез адв.Д., срещу Заповед № РД-02-33-75/04.05.2022 г., издадена от Министър на туризма, с която е прекратено служебното правоотношение на жалбоподателя на длъжността "държавен експерт", в отдел "Контрол на концесионна дейност", дирекция "Управление на морските плажове" при Министерство на туризма.

В жалбата са изложени доводи за незаконосъобразност на оспорената заповед, поради допуснати нарушения на материалния закон, административно процесуалните правила и в несъответствие с целта на закона, както и при липса на реално съкращение на щата. Подателят ѝ сочи, че с приетия нов Устройствен правилник на МТ общата численост на персонала в министерството е увеличена от 115 на 132 броя. Съгласно ПМС № 447/2014 г., Дирекция "Управление на морските плажове" се е състояла от два отдела - "Методология" и "Контрол на концесионна дейност". Счита, че съгласно новия Устройствен правилник дирекцията е преобразувана в две нови дирекции - "Концесиониране, наемна и регулаторна дейност в туризма" и "Контролна и инспекционна дейност". Предвидените щатни бройки на дирекция "Концесиониране, наемна и регулаторна дейност в туризма" са 16, а на дирекция "Контролна и инспекционна дейност" – 12, докато щатните бройки на дирекция

"Управление на морските плажове" са 15. Релевира доводи, че изпълняваните от него основни функции и задължения като гл.експерт в закритата дирекция "Управление на морските плажове" се припокриват в по-голямата си част с разписаните дейности на двете нови дирекции. Настоява, че заеманата от него длъжност не е премахната, нито като нормативно определена позиция, нито като система от функции, задължения и изисквания, поради което не е извършено реално съкращаване на длъжността и не е налице основание за прекратяване на служебното правоотношение по чл.106, ал.1, т.2 ЗДСл. Искането до Съда е за отмяна на заповедта и за присъждането на сторените по делото разноски. В с.з. жалбоподателят не се явява, представлява се от адв.Д., която моли Съда да отмени заповедта, като представя подробна писмена защита. Претендира сторените по делото разноски по представен списък. Ответникът – Министърът на туризма, не се явява, представлява се от адв.Г., която моли Съда да отхвърли жалбата като неоснователна и недоказана, представя писмени бележки. Претендира сторените по делото разноски съгласно представен списък и отправя възражение за прекомерност на претендираното от жалбоподателя адвокатско възнаграждение.

Съдът намира за установено от фактическа страна следното:

Към датата на прекратяване на служебното му правоотношение Н. И. В. е заемал длъжността "държавен експерт" в отдел "Контрол на концесионна дейност", дирекция "Управление на морските плажове" при МТ. На тази длъжност жалбоподателят е преназначен със Заповед № РД-02-33-137/13.04.2020 г. на Министъра на туризма, считано от 15.04.2020 г. /л.198/.

С ПМС № 63/26.04.2022 г. е приет нов устройствен правилник на МТ, като специализираната администрация е организирана в шест дирекции: "Туристическа политика"; "Маркетинг и реклама"; "Международна дейност и визови режими"; "Програмиране и управление на проекти"; "Концесиониране, наемна и регулаторна дейност в туризма" и "Контролна и инспекционна дейност".

Със Заповед № Т-РД-16-179/04.05.2022 г. на Министъра на туризма /прил.1/ и във връзка с ПМС № 63/26.04.2022 г., считано от 04.05.2022 г. са закрити всички административни звена, респективно са съкратени всички щатни бройки по отменения Устройствовен правилник, като от същата дата е утвърдено ново длъжностно разписание и нова структура на МТ с нови административни звена, и съответни щатни бройки.

Разкрити са следните дирекции и щатни бройки, относими към заеманата от жалбоподателя длъжност до момента на прекратяване на служебното му правоотношение: Дирекция "Концесиониране, наемна и регулаторна дейност в туризма" с 16 щатни бройки, разпределени в два отдела: "Концесии и наеми на морските плажове" – 8 щатни бройки и "Регулаторни механизми в туристическата дейност" - 7 щатни бройки, и Дирекция "Контролна и инспекционна дейност" с 12 щатни бройки.

В тази връзка е издадена оспорената Заповед № РД-02-33-75/04.05.2022 г. на Министъра на туризма, с която на основание чл.106, ал.1, т.2 ЗДСл поради "съкращаване на длъжността", считано от 04.05.2022 г. е прекратено служебното правоотношение на жалбоподателя.

По делото беше прието основно заключение по съдебно-икономическа експертиза с вещо лице Ц. В., с поставени следните задачи:

1. При сравнение на длъжностна характеристика на жалбоподателя /л.186-191/ и длъжностни характеристики, утвърдени след 04.05.2022 г., макар и за длъжности в дирекцията и отдел с друго наименование, откриват ли се прилики в изискванията, функциите, преките задължения, задачите на длъжностите и основните области на дейност. Ако да – какви са те.

2. Откриват ли се разлики. Ако да – какви са те и съществени ли са.

3. Да се направи сравнителен анализ на всички длъжности, които са идентични или сходни на длъжността, заемана от жалбоподателя до 04.05.2022 г. и да се посочат приликите и разликите между тях.

От експертното заключение, което Съдът кредитира като вярно и безпротиворечиво, се установява следното:

По първия въпрос вещото лице е установило, че в длъжностната характеристика на заеманата от жалбоподателя длъжност и анализ на останалите длъжности в дирекция "Концесиониране, наемна и регулаторна дейност в туризма", отдел "Концесии и наеми на морските плажове", отдел "Регулаторни механизми в туристическата дейност" и държавен експерт в дирекция "Контролна и инспекционна дейност", утвърдени след 04.05.2022 г., са налице съществени прилики в изискванията, функциите и преките задължения, задачите на длъжностите и основните области на дейност.

По втория въпрос вещото лице е стигнало до заключение за установени разлики. Откритите разлики са поради прехвърляне на част от задълженията на жалбоподателя – контролни дейности и такива, които изискват техническо образование са вменени на длъжности от държавен експерт, дирекция "Контролна и инспекционна дейност", утвърдени след 04.05.2022 г. Задължението да бъдат изпълнявани технически дейности, е заменено със задължение за следене на финансови бюджети и отговорности с финансови задължения.

По третия въпрос вещото лице е стигнало до следното заключение:

- длъжностните характеристики на длъжностите в дирекция "Концесиониране, наемна и регулаторна дейност в туризма", отдел "Концесии и наеми на морските плажове", утвърдени след 04.05.2022 г., в голяма степен, значително припокриват длъжностната характеристика на жалбоподателя като изисквания, функции, преки задължения, задачи на длъжностите и основните области на дейност по управление на морски плажове и обекти от всякакъв вид.

Установени са и разлики, изразяващи се в следното:

- В длъжностната характеристика на жалбоподателя са вменени функции и задължения, които изискват технически знания и съответно познания по архитектура, които липсват в длъжностните характеристики на горесцитирания отдел. Тези дейности са вменени в длъжностната характеристика на длъжност държавен експерт, дирекция "Контролна и инспекционна дейност", утвърдени след 04.05.2022 г. – съгласуване, в това число по предложения на концесионерите, съгласно границите и площите обект на концесия, по предложения за промени на границите, по предоставени за одобряване специализирани схеми, скици, координати, технически характеристики и топографски описания на обектите, по предоставени за одобрение специализирани схеми за преместваемите обекти, специализирани схеми на зоните за свободно разполагане на плажни принадлежности на територията на морски плажове, независимо от начина на стопанисване, представя за съгласуване програми за осигуряване на водно спасяване. Изисквания за заеманата длъжност, необходими

компетентности, контакти, изисквания за заеманата длъжност са идентични. Необходими компетентности – идентични в цялата част – аналитична компетентност, ориентация към резултати, работа в екип, комуникативна компетентност, фокус към клиента, професионална компетентност, дигитална компетентност.

- В длъжностната характеристика на жалбоподателя са вменени контролни функции и задължения, които са вменени в държавен експерт, дирекция "Контрол на инспекционна дейност", утвърдени след 04.05.2022 г. Контрол по изпълнението на договорите за наем на морски плажове, условията за осъществяване на концесии и договорите за наем. Проверка по изпълнение на договори и концесии, организира и участва в планирани и внезапни проверки на морските плажове и др.

- В раздел Области на дейност, в длъжностната характеристика на жалбоподателя се възлагат за управление не само обекти изключителна държавна собственост, такива обекти от всякакъв вид, която дейност се припокрива с Раздел преки задължения на длъжностна характеристика на длъжност Държавен експерт, Отдел "Концесии и наеми на морските плажове", утвърдени след 04.05.2022 г

Съдът ще коментира заключението при излагане на правните си изводи.

По делото бяха приети следните писмени доказателства:

I. Представени от жалбоподателя: Заповед № РД-02-33-125/11.05.2022 г. за преназначаване на Д. В. В. /л.391/.

II. Представени от ответника: с молба от 24.10.2022 г., поименни разписания на длъжностните разписания, действали преди приемане на Устройствения правилник на МТ; Поименни разписания на длъжностите, съответстващи на длъжностните разписания след приемане на Устройствения правилник на МТ /л.343/; в с.з. на 27.10.2022 г. – длъжностни характеристики, утвърдени на 23.05.2022 г. и на 25.05.2022 г. след издаване на оспорената заповед /л.360/; с молба от 25.11.2022 г., доказателства под опис, обособени в прил.1 – длъжностни характеристики; последна редакция на Вътрешни правила на дирекция "Управление на морските плажове", отдел "Контрол на концесионната дейност"; Вътрешни правила на дирекция "Концесиониране, наемна и регулаторна дейност в туризма", отдел "Концесии и наеми на морските плажове", отдел "Регулаторни механизми в туристическата дейност"; Вътрешни правила на дирекция "Контролна и инспекционна дейност"; поименни разписания на длъжностите на МТ, действали преди 04.05.2022 г.; Длъжностно разписание на МТ, действащо преди 04.05.2022г.; Поименни разписания на длъжностите на МТ, в сила от 04.05.2022 г.; Длъжностно разписание на МТ, в сила от 04.05.2022 г. и Длъжностно разписание на МТ, в сила от 04.05.2022 г. и заповедта за неговото утвърждаване – Заповед № Т-РД-16-179/04.05.2022 г. на Министъра на туризма.

При така установената фактическа обстановка съдът достигна до следните правни изводи:

Жалбата е депозирана в преклузивния срок по чл.149, ал.1 АПК - заповедта е връчена на жалбоподателя на 04.05.2022 г., а жалбата е депозирана на 18.05.2022 г. Подадена е от надлежна страна срещу подлежащ на оспорване административен акт, поради което е процесуално допустима

Оспорената заповед е издадена от компетентен административен орган – Министър на туризма, орган по назначаване на държавните служители. Тя съдържа изискуемите по чл.108, ал.1 ЗДСл реквизити – посочено е правното основание за прекратяване – чл.106, ал.1, т.2 ЗДСл вр. ПМС № 63/26.04.2022 г. за приемане на Устройствен

правилник на МТ /обн., ДВ, бр. 34/03.05.2022 г./ и утвърдено ново длъжностно разписание на министерството, в сила от 04.05.2022 г., придобитият ранг на държавна служба – I младши, включително и основанията на длъжимите обезщетения, без обаче да е посочен техният цифров размер, което не е порок.

При издаване на заповедта не са допуснати съществени нарушения на административнопроизводствените правила, и в тази връзка релевираните възражения са неоснователни. В производството по специалния закон липсва задължение за административния орган, в чиято оперативна самостоятелност е преценката за разпределение на щатната численост на съответната администрация, да предостави възможност на държавния служител да представи документи, че притежава необходимата квалификация и умения за попълване на някои от новопредвидените длъжности, в която и да е от двете новообразувани дирекции в специализираната администрация. Предвид липса на задължение за запознаване с новото щатно разписание, в сила от 04.05.2022 г., неговото непредставяне на служителя не представлява съществено процесуално нарушение. При изменение на щатното разписание административният орган действа в пределите на оперативна самостоятелност, даваща му правомощие да премахне отделни длъжности, да създава нови или да направи промени в числеността на щатните бройки с цел да подобри изпълнението на отделни функции на съответното ведомство.

За органа по назначаването липсва законово задължение да предлага преназначаване на друга длъжност при съкращение на длъжността, пък и в случая в съответния сектор и отдел да няма вакантни длъжности за държавен експерт /Решение № 17 от 04.01.2022 г. на ВАС по адм.дело № 7969/2021 г./. Също така основанието за прекратяване на служебното правоотношение не предвижда задължение за органа да извърши конкурентен подбор по реда на Глава Четвърта от Наредбата за условията и реда за оценяване изпълнението на служителите в държавната администрация.

Съдът намира, че заповедта е издадена в нарушение на материалния закон и не съответства на целта на закона, което обуславя нейната отмяна.

Съгласно легалната дефиниция на чл.2, ал.1 от Наредбата за прилагане на Класификатора на длъжностите в администрацията, "длъжност в администрацията" е нормативно определена позиция, която се заема по служебно или трудово правоотношение, въз основа на определени изисквания и критерии, свързана е с конкретен вид дейност на лицето, което я заема, и се изразява в система от функции, задължения и изисквания, утвърдени с длъжностна характеристика. От легалната дефиниция се установяват именно основните белези на "длъжност в администрацията" – нормативно определена позиция, изразяваща се в система от функции, задачи и задължения, утвърдени с длъжностна характеристика.

В случая в тежест на административния орган е да установи наличието на фактическите основания, които обосновават съкращаване на длъжността, респективно наличието на предпоставките, че е налице реално съкращаване.

За да бъде прието, че една длъжност е реално съкратена по смисъла на чл.106, ал.1, т.2 ЗДСл, следва да бъде установено, че тази длъжност на първо място не фигурира като наименование /нормативно определена позиция/ в щатното разписание на съответната администрация и на второ място, като съвкупност от определени функции, задачи и задължения, утвърдени с длъжностна характеристика. Тези две предпоставки трябва да съществуват кумулативно.

По отношение на първата предпоставка – да не съществува като нормативно

определена позиция длъжността "държавен експерт" в отдел "Контрол на концесионната дейност" в дирекция "Управление на морските плажове" при МТ, Съдът намира, че не е спорна, тъй като от 04.05.2022 г. в министерство е утвърдено изцяло ново длъжностно разписание, видно от което не съществува дирекция "Управление на морските плажове".

Спорът относно дали е реално съкращаване на специфичната дейност за длъжността "държавен експерт" в отдел "Контрол на концесионната дейност" в дирекция "Управление на морските плажове" при МТ, следва да бъде разрешен чрез извършеното със СИЕ сравнение между длъжностните характеристики, съдържащи специфичните функции, задължения и изисквания за заемането на конкретната длъжност преди и след 04.05.2022 г.

Съгласно отменения Устройствен правилник на МТ /в сила от 01.01.2019 г./, специализираната администрация е организирана в следните пет дирекции: "Туристическа политика"; "Маркетинг, реклама и информация в туризма"; "Международно сътрудничество и инвестиции в областта на туризма"; "Програми и проекти в туризма" и "Управление на морските плажове"

По отношение на дирекция "Управление на морските плажове" се установява, че функциите и сферите на дейност на същата са уредени нормативно в чл.24а от Устройствения правилник на МТ /отм./.

С новия Устройствен правилник на МТ специализираната администрация е организирана в шест дирекции, включително "Концесиониране, наемна и регулаторна дейност в туризма" и "Контролна и инспекционна дейност". Съгласно чл.37 от новия Устройствен правилник новосъздадената дирекция "Концесиониране, наемна и регулаторна дейност в туризма" изцяло е възприела функциите на дирекция "Управление на морските плажове" по чл.24а, т.1, т.2, т.3, т.4, т.5, т.14, т.15, т.16 и т.17 от отменения Устройствен правилник на МТ. Съгласно чл.38 от новия Устройствен правилник новата дирекция "Контролна и инспекционна дейност", изцяло е възприела функциите на Дирекция "Управление на морските плажове" по чл.24а, т.6, т.7, т.8, т.10, т.11, т.12, т.13, т. 16 от отменения устройствен правилник.

При така извършеното сравнение следва извод, че осъществяваните от закритата дирекция функции са преминали в двете новосъздадени дирекции "Концесиониране, наемна и регулаторна дейност в туризма" и "Контролна и инспекционна дейност".

Съдът следва да извърши релевантно изследване наличието на преминаване на функции, задължения и изисквания, утвърдени с длъжностна характеристика, характерна за заеманата от жалбоподателя длъжност в някоя от длъжностите в новосъздадените дирекции от специализираната администрация.

СИЕ е извършила сравнение с връчената на жалбоподателя длъжностна характеристика на л.186 за длъжността "държавен експерт" в отдел "Контрол на концесионна дейност", дирекция "Управление на морските плажове" при МТ и длъжностните характеристики за длъжностите "държавен експерт" в дирекция "Концесиониране, наемна и регулаторна дейност в туризма", отдел "Концесии и наеми на морските плажове", отдел "Регулаторни механизми в туристическите дейности" и "държавен експерт" в дирекция "Контролна и инспекционна дейност", утвърдени след 04.05.2022 г., като е открила съществено припокриване в изискванията, функциите и преките задължения, задачите на длъжностите и основните области на дейност.

Съдът намира за релевантно извършеното от в.л. сравнение между функциите на заеманата от жалбоподателя длъжност с функциите на длъжности от новите дирекции, но с различно наименование. Преструктурирането на една администрация чрез промяна на наименованието на длъжността, при което се запазват системата от функции, задачи и изисквания към конкретна длъжност, не представлява съкращение на щата по смисъла на чл.106, ал.1, т.2

ЗДСл /Решение № 4281 от 09.05.2022 г. на ВАС по адм.дело № 12055/2021 г./. Следва да се има предвид, че преценката на органа по назначаване за увеличаване на едни щатни бройки /напр. в общата администрация/ за сметка намаляване бройките за други длъжности, е изцяло в неговата оперативна самостоятелност и не подлежи на съдебен контрол за законосъобразност. Релевираният от жалбоподателя довод, че единствено и само поради увеличаване на общата численост на администрацията с новия Устройствен правилник в сравнение с отменения, не следва да бъде извършвано съкращение на длъжности, е неправилен. В конкретния случай значение е единствено преминаването на съвкупността от определени функции, задачи и задължения, утвърдени с длъжностната характеристика и характерни за конкретна длъжност /в настоящия случай "държавен експерт" в отдел "Контрол на концесионна дейност", дирекция "Управление на морските плажове"/ в някоя от новите длъжности, утвърдени след 04.05.2022 г.

Безспорно сравнението между длъжностната характеристика на жалбоподателя за заеманата от него длъжност преди съкращението и тези за длъжността "държавен експерт" в отдел "Концесии и наемане на морски плажове" и отдел "Регулаторни механизми в туристическите дейности", дирекция "Концесиониране, наемна и регулаторна дейност в туризма" и "държавен експерт" в дирекция "Контролна и инспекционна дейност", разкрива много съществени прилики между целите на заеманата длъжност, основните области на дейност и преките задължения. Единствените разлики, които вещото лице е установило, че същите произтичат от прехвърляне на част от задълженията на жалбоподателя – контролни дейности и такива, изискващи техническо образование, и са вменени на длъжности "държавен експерт", дирекция "Контролна и инспекционна дейност", утвърдени след 04.05.2022 г.

С оглед функциите на специализираната администрация по чл.5а, ал.3 от Закон за администрацията - да подпомага осъществяването на правомощията на органа на държавна власт, свързани с неговата компетентност, Съдът счита, че е налице пълно съвпадение между общите цели на сравнените и обсъдени длъжности, а именно подпомагане осъществяването на концесионната политика и дейностите по възлагане на концесии на морските плажове. Установените от вещото лице разлики, за които се спомена по-горе, Съдът намира за несъществени спрямо основните функции, предвид че видно от длъжностните характеристики за новите длъжности "държавен експерт", в тази си част те преповтарят основните цели на длъжността, а не определят конкретни области на дейност.

Освен това е налице съвпадение и в преките задължения на заеманата от жалбоподателя длъжност и длъжностите "държавен експерт" в новосъздадените две дирекции, които са определящи за системата от функции, задължения и изисквания, утвърдени с длъжностни характеристики, характерни за длъжността "държавен експерт" по смисъла на чл.2, ал.1 от Наредбата за прилагане на класификатора за длъжностите в администрацията. В преките задължения на длъжностите "държавен експерт" в двете новосъздадени дирекции се включват: подпомагане организацията и осъществяването на концесионна политика и дейностите по възлагане на концесии на морски плажове и дейностите по сключване на договори за наем на морските плажове в страната; участие в комисии и работни групи, изготвящи предложения за промени, изменения, допълнения на нормативни актове, регламентиращи процесите на концесионирането; осъществяване подготвителни, координиращи, контролни и информационни функции в процеса на концесионирането и отдаването на обекти под наем /идентични и за четирите длъжностни характеристики/; възлагане на концесии на морски плажове, отдаване под наем на морски плажове; проверки по изпълнението на договорите за наем на плажовете по отношение на задълженията на наемателите; участие в работни групи, изготвящи предложения за промени, изменения, допълнения на нормативни актове, регламентиращи процесите на концесионирането; разработване на програми и становища, предложения, информационни материали до други ведомства и министерства, международни финансови и други институции; планира и следи аналитично приходите и разходите за изпълнението на концесионната дейност; анализира

докладите във връзка с концесиите и участва в разработването на прогнозите и проектобюджета на министерството, както и в изпълнението на програмите от програмния бюджет на министерството с оглед функционалната си компетентност. Видно е при сравнителния анализ на четирите длъжностни характеристики, че по тези, утвърдени след влизане в сила на новото щатно и длъжностно разписание, за съответната длъжност "държавен експерт" не са предвидени контролни задължения, освен във финансовата област, същите са напълно идентични.

Установените съществени прилики и съвпадения между основните цели и преките задължения на заеманата от жалбоподателя длъжност и за длъжностите "държавен експерт" в дирекция "Концесиониране, наемна и регулаторна дейност в туризма", отдел "Концесии и наеми на морските плажове", отдел "Регулаторни механизми в туристическите дейности", и "държавен експерт" в дирекция "Контролна и инспекционна дейност", утвърдени след 04.05.2022 г., водят до категоричния извод за липса на една от изискуемите предпоставки за прилагане на чл.106, ал.1, т.2 ЗДСл. За съкращаване на длъжността по смисъла на тази норма е необходимо или пълно премахване на функциите, задачите и задълженията на конкретната длъжност, или тяхното изменение да бъде толкова значително, че новата им съвкупност и изискванията за тяхното осъществяване да налагат единствения извод за качествено нова длъжност, каквото в процесния случай не се установи /Решение № 1893 от 07.02.2020 г. на ВАС по адм.дело № 1529/2019 г./.

Безспорно е по делото, че заеманата от жалбоподателя длъжност преди съкращаването му продължава да съществува като съвкупност от определени функции, задачи и задължения, утвърдени с нова длъжностна характеристика/ длъжностни характеристики. Това води до извод за материална незаконосъобразност на заповедта, което е основание за нейната отмяна.

Неоснователни са изложените от ответника доводи, изложени в писмената му защита, че няма съвпадения между преките задължения на заеманата от жалбоподателя длъжност преди съкращаването и преките задължения на длъжността "държавен експерт" в дирекция "Концесиониране, наемна и регулаторна дейност в туризма", отдел "Концесии и наеми на морските плажове", отдел "Регулаторни механизми в туристическите дейности" и "държавен експерт" в дирекция "Контролна и инспекционна дейност", утвърдени след 04.05.2022 г. Безспорно в случая са налице значителни прилики и съвпадения между посочените длъжности, което по своя смисъл доказва преминаване на функции от закритата към новооткритите длъжности. Този факт се подкрепя от събраните по делото доказателства, включително и от неоспорената от страните СИЕ. Съвкупният анализ на събраните по делото доказателства води до безспорния извод, че е налице неизпълнение на втората от указаните по-горе две предпоставки, което е основание за материалната незаконосъобразност на оспорената заповед.

Наред с това Съдът счита, че при издаването на оспорената заповед органът по назначаването е упражнил превратно своите правомощия по утвърждаване на структурни промени. Нормата на чл.6 АПК задължава административните органи да упражняват своите правомощия по разумен начин, добросъвестно и справедливо, като се въздържат от актове и действия, с които могат да бъдат причинени вреди, явно несъизмерими с преследваната цел. Начинът на осъществяване на тези правомощия е конкретизиран в разпоредбата на чл.6, ал.2 АПК – административният акт и неговото изпълнение не могат да засягат права и законни интереси в по-голяма степен от най-необходимото за целта, за която административният акт се издава - в случая структурни промени с цел оптимизация работата на администрацията.

От представеното поименно щатно разписание, в сила от 01.04.2022 г., се установява, че в двата отдела на дирекция "Управление на морските плажове" има вакантни длъжности за длъжностите "държавен експерт" и "старши експерт" /прил.1/. Наличието на вакантни длъжности се открива и в новосъздадената дирекция "Концесиониране, наемна и регулаторна дейност в туризма", отдел "Концесии и наеми на морските плажове" /за държавен експерт и старши експерт, чиито функции се припокриват с тези на жалбоподателя/ и в дирекция

"Контролна и инспекционна дейност". Наличието на вакантни длъжности в дирекцията на жалбоподателя преди съкращаването му, както и такива в новосъздадените след 04.05.2022 г. дирекции, в които преминава дейността на закритата дирекция "Управление на морските плажове", води до извод за превратно упражняване на власт. Това е така, защото декларираната от органа цел за назначаване – оптимизация на работата на администрацията и изпълнението и с по-малко на брой, но по-добре подготвени служители, не може да бъде постигнато чрез съкращаване на заеманата от жалбоподателя длъжност. След като органът по назначаване не е извършил съкращаване на съществуващите вакантни длъжности, включително и чрез извършените структурни промени, които се покриват като функции и задачи с изпълняваната от жалбоподателя, а е извършил съкращаване на конкретен служител, то органът е действал в нарушение на чл.6, ал.2-4 АПК.

Съвкупният анализ на изложените обстоятелства – преминаване на съществените за закритата длъжност задължения към длъжностите "държавен експерт" и "старши експерт" в отдел "Концесии и наеми на морските плажове", дирекция "Концесиониране, наемна и регулаторна дейност в туризма" и дирекция "Контролна и инспекционна дейност", както и наличие на вакантни длъжности преди и след съкращаването на относимите дирекции, водят до категоричен и безспорен извод за фиктивно съкращаване на длъжността на жалбоподателя.

От изложеното дотук Съдът намира, че оспорената заповед не отговаря на условията за редовно действие на административните актове, което предпоставя уважаване на предявеното оспорване.

В тежест на ответника следва да се възложат претендираните от жалбоподателя разноски, представляващи внесен депозит по допуснатата съдебно-икономическа експертиза в размер на 500 лв. и хонорар за един адвокат в размер на 1 000 лв., съгласно представен списък на разноските. Ответникът отправи възражение за прекомерност на претендираното от жалбоподателя заплатено адвокатско възнаграждение. Съдът намира същото за неоснователно. Това е така поради фактическата и правна сложност на делото, разглеждането му в няколко заседания, изслушване на експертно заключение. Процесуалният представител на жалбоподателя прояви изключителна процесуална активност, поради което Съдът намира, че заплатеният размер на адвокатското възнаграждение, макар и над минимума, е основателно заплатен.

Така мотивиран, Административен съд-С. град,

Р Е Ш И:

ОТМЕНЯ Заповед № РД-02-33-75/04.05.2022 г., издадена от Министъра на туризма, с която на основание чл.106, ал.1, т.2 и чл.108 от ЗДСл във вр.с Постановление на Министерския съвет № 63/26.04.2022 г. за приемане на нов Устройствен правилник на Министерство на туризма (ДВ, бр. 34/03.05.2022 г.) и утвърдено ново длъжностно разписание на Министерство на туризма, в сила от 04.05.2022 г., е прекратено служебното правоотношение на Н. И. В., ЕГН: [ЕГН], от длъжността "Държавен експерт" в отдел "Контрол на концесионна дейност", дирекция "Управление на морските плажове" при Министерството на туризма.

ОСЪЖДА Министерството на туризма да заплати на Н. И. В. от [населено място], ж.к."М. 4", [жилищен адрес] ЕГН: [ЕГН], разноски по делото в размер на 1 500 лв.

Решението може да бъде обжалвано с касационна жалба пред Върховния административен съд, в 14-дневен срок от съобщаването на страните за неговото изготвяне.

СЪДИЯ: