

РЕШЕНИЕ

№ 1948

гр. София, 25.03.2024 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 35 състав, в публично заседание на 06.03.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Петър Савчев

при участието на секретаря Богданка Гешева, като разгледа дело номер **454** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и сл. от АПК.

Производството е образувано след отмяна на Решение № 1344/01.03.2023 г. по адм.д. № 8716/2021 г. на АССГ, III-то отд. , 36-ти с-в с Решение № 139/08.01.2024 г. по адм.д. № 5675/2023 г. на ВАС, като делото е върнато за разглеждане от друг съдебен състав на АССГ, и на основание чл. 222, ал. 2, т. 1 от АПК са дадени указания по разглеждане на новото дело.

Като съобрази гореизложеното настоящият състав приема следното: производството е образувано по жалби на „ДЖЕЙ ЕЛ ФРЕЙТ АЙ ТИ“ ЕООД, ЕИК:[ЕИК], адр. [населено място], [улица], ет. 3 и Е. Й. В., ЕГН: [ЕГН], адр. [населено място], [улица], ет. 3 срещу акт за определяне на такса в размер на 1 318 лв. , чието заплащане е обективирано в квитанция за платени пътни такси в Република България № 21BG 005731V41908706 от 10.08.2021 г. , издаден от длъжностно лице на АГЕНЦИЯ „МИТНИЦИ“ - МИНИСТЕРСТВО НА ФИНАНСИТЕ.

Административният акт се оспорва като незаконосъобразен, поради противоречието му с материалния закон.

Ответникът длъжностно лице на АГЕНЦИЯ „МИТНИЦИ“ - МИНИСТЕРСТВО НА ФИНАНСИТЕ оспорва жалбата и моли да бъде отхвърлена, като се остави в сила

административния акт, като законосъобразен.
СГП не се представлява.

Жалбата е подадена в срока по чл. 149, ал. 1 от АПК, поради което следва да се разгледа по същество.

Съдът, като взе предвид твърденията на страните и прецени събраните доказателства, чл. 168 от АПК, приема следното от фактическа и правна страна при цялостна проверка на основанията за законност на акта по чл. 146 от АПК:

Обжалва се акт за определяне на такса в размер на 1 318 лв. , чието заплащане е обективизирано в квитанция за платени пътни такси в Република България № 21BG 005731V41908706 от 10.08.2021 г. , издаден от длъжностно лице на АГЕНЦИЯ „МИТНИЦИ“ - МИНИСТЕРСТВО НА ФИНАНСИТЕ. Таксата е определена при извършен контрол на общата маса и осовото натоварване на собственото на жалбоподателя ТД и управлявано от жалбоподателя ф.л. съчленено ППС с рег. [рег.номер на МПС] , пристигнало на 10.08.2021 г. на ГКПП К. за влизане в страната от Република Гърция. Посоченият контрол е извършен на основание чл. 27, ал. 2 от Закона за пътищата с помощта на сертифицирана везна с автоматично действие № 11677 /К. товарен вход 3/, тип AR-WIM, сертифицирана със свидетелство за калибриране № 2731A-M-21/16.07.2021 г. При измерването е установено, че ППС е с обща маса 40.590 т. и по оси, както следва: основно ППС /влекач/: първа ос – 7,620 т. , втора ос – 13,020 т. ; допълнително ППС /полуремарке/: първа ос – 6,650 т. , втора ос – 6,620 т. , трета ос – 6,670 т. За извършения контрол на осовото и общо натоварване и издадена процесната квитанция. Безспорно е, че посоченото ППС попада в хипотезата на чл. 14, ал. 3 във вр. чл. 6, ал. 1, т. 3, б. „а“ и чл. 7, ал. 1, т. 4 от Наредба № 11/03.07.2001 г. за движение на извънгабаритни и/или тежки пътни превозни средства, а именно с по-голямо натоварване на общата маса от 40,590 т. , при допустима по Наредбата 40 т. , и с по-голямо натоварване на втората задвижваща ос на основното ППС /влекач/ - 13,020 т. , при допустима маса 11,5 т. Ето защо, и тъй като претоварването не е надвишавало недопустимите по Наредбата граници, за да продължи ППС движението си по републиканската пътна мрежа е следвало да се заплати такса. Таксата е определена правилно по Тарифата за таксите, които се събират за преминаване и ползване на републиканската пътна мрежа в общ размер на 1 308 лв. , от които 304 лв. за превишаване на допустимата обща маса и 1 004 лв. за претоварване на задвижващата ос. Безспорно е, че размерът на дължимата пътна такса се генерира автоматично в модул Пътни такси и разрешителен режим, след като е установено превишаването. В случая, конкретните контролни действия по пътни такси и разрешителен режим на ГКПП се извършват от служители на АГЕНЦИЯ „МИТНИЦИ“ , съгласно ЗП, чл. 167, ал. 3 от ЗДвП, Наредба № 11/03.07.2001 г. за движение на извънгабаритни и/или тежки пътни превозни средства, Приложение № 2 към чл. 27а от Наредба за ГКПП, както и съгласно правилата за работа на служителите при изпълнение на дейностите по контрол на ПТРП. Проверката по чл. 7 от Наредба № 11/03.07.2001 г. за движение на извънгабаритни и/или тежки пътни превозни средства се извършва с везни с автоматично действие. Както се посочи, в конкретния случай е използвана везна с автоматично действие № 11677 /К. товарен вход 3/, тип AR-WIM, сертифицирана със свидетелство за калибриране №

2731A-M-21/16.07.2021 г. от Лаборатория Метрология към Метрология Холдинг. Везната е с паспорт на електронна автомобилна осева везна, относно техническите параметри и сертификат за одобрение на тип измервателни уреди. Доколкото по делото не се събраха противни доказателства, съдът приема, че законосъобразно са осъществени дейностите по събиране на пътни такси във връзка с контрола на общата маса и осовото натоварване, съгласно разпоредбите на чл. 15, ал. 2, т. 15 от Закона за митниците, чл. 10 и чл. 27, ал. 2 от Закон за пътищата и чл. 167, ал. 3 от Закон за движение по пътищата. Съдът не споделя доводите на жалбоподателите, че съгласно данните, съдържащи се в Паспорта на процесната автомобилна осева везна ESIT AR-WIM, т. 3.3.2 /технически параметри и метрологични свойства/, е посочено, че максималният товар, който може да измерва везната е 20 т. , както и доводите, че съгласно указанията в т. 5.3.2 /експлоатация/, върху везната не трябва да се поставят товари с тегло над 20 т. , за да не бъде повредена. По делото се установи, че процесното ППС е измерено с везната и са дадени следните мерки: 40.590 т. и по оси, както следва: основно ППС /влекач/: първа ос – 7,620 т. , втора ос – 13,020 т. ; допълнително ППС /полуремарке/: първа ос – 6,650 т. , втора ос – 6,620 т. , трета ос – 6,670 т. Съдът не приема тези доводи, доколкото очевидно е, че ППС е измерено по оси, като всяка ос е в рамките на капацитета на везната, а общата маса е дадена като сбор от тежестта на петте оси. Това измерване е напълно допустимо и в съответствие с характеристиките на везната. В проведеното открито съдебно заседание от 06.03.2024 г. съдът даде възможност на страните да вземат отношение във връзка с указанията по отменителното решение на ВАС, в това число и по характеристиките на везната и начина на експлоатирането ѝ. Т. отношение страните не взеха, което е още едно основание да се приеме законност на изложеното експлоатиране на везната.

Предвид гореизложеното, и на основание чл. 172, ал. 2 от АПК съдът приема, че жалбите следва да се отхвърлят.

На основание чл. 143, ал. 3 от АПК и чл. 226, ал. 3 от АПК, на ответната администрация следва да се присъди възнаграждение за юрисконсулт за три инстанции, в размер на 300 лв.

Въз основа на гореизложеното, съдът

Р Е Ш И :

ОТХЪВРЛЯ жалби на „ДЖЕЙ ЕЛ ФРЕЙТ АЙ ТИ“ ЕООД, ЕИК:[ЕИК], адр. [населено място], [улица], ет. 3 и Е. Й. В., ЕГН: [ЕГН], адр. [населено място], [улица], ет. 3 срещу акт за определяне на такса в размер на 1 318 лв. , чието заплащане е обективизирано в квитанция за платени пътни такси в Република България № 21BG 005731V41908706 от 10.08.2021 г. , издаден от длъжностно лице на АГЕНЦИЯ „МИТНИЦИ“ - МИНИСТЕРСТВО НА ФИНАНСИТЕ.

ОСЪЖДА жалбоподателите „ДЖЕЙ ЕЛ ФРЕЙТ АЙ ТИ“ ЕООД, ЕИК:[ЕИК], адр. [населено място], [улица], ет. 3 и Е. Й. В., ЕГН: [ЕГН], адр. [населено място], [улица], ет. 3 да заплатят общо на АГЕНЦИЯ „МИТНИЦИ“, на осн. чл. 143, ал. 3 от АПК и чл. 226, ал. 3 от АПК, сумата от 300 лв. деловодни разноски.

Решението подлежи на обжалване от страните, пред Върховен административен съд, в четиринадесетдневен срок от съобщението, че е изготвено.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ :