

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 11094

гр. София, 31.03.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 43
състав, в закрито заседание на 31.03.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Весела Цанкова

като разгледа дело номер **2203** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и сл. от АПК.

Образувано е по жалба на "Селави Ком" ООД, чрез адв.Д. Х., със съдебен адрес [населено място], [улица], ет.2, офис 26, срещу Отказ рег. № 5364р - 2223/28. 01. 2025 г. на зам. директора на Дирекция „Миграция“ за предоставяне право на продължително пребиваване на В. - К. М., дата на раждане 10. 05.1989г., гражданство И..

От фактическа страна съдът установи следното:

На 11. 10. 2024 г. е подадено заявление от "Селави Ком" ООД до дирекция "Миграция" за предоставяне на право на продължително пребиваване на чужденец в Република България, подадено за В. - К. М., дата на раждане 10. 05.1989г., гражданство И..

Заявлението е подадено от работодателя "Селави Ком" ООД.

На 28.01.2025 година зам. директора на Дирекция „Миграция“ е издал оспорения Отказ рег. № 5364р - 2223/28. 01. 2025 г. , с който отказал предоставяне право на продължително пребиваване на В. - К. М., дата на раждане 10. 05.1989г., гражданство И..

С жалба от 24. 02. 2025 г. пълномощник на "Селави Ком" ООД оспорва Отказ рег. № 5364р - 2223/28. 01. 2025 г. по съдебен ред.

Административният орган прави възражение за недопустимост на производството. Излага доводи, че "Селави Ком" ООД не е адресат на административния акт и няма право на жалба срещу него.

С оглед на така установената фактическа обстановка, Административен съд София-град намира предявената жалба за процесуално недопустима, поради липса на правен интерес от обжалване.

На основание чл. 24и, ал. 4 от ЗЧРБ, заявление за издаване на разрешение по ал. 1 се подава в дирекция "Миграция" или в отдел/сектор/група "Миграция" при областните

дирекции на Министерството на вътрешните работи от работодателя или упълномощено от него лице или лично от чужденеца, когато има разрешение за продължително пребиваване, като заявлението се подписва и от работодателя. Когато чужденецът има разрешение за продължително пребиваване, срокът за подаване на заявлението е до два месеца преди изтичане на пребиваването му. При подаването на заявлението на заявителя се предоставя информация относно всички документи, необходими за получаване на разрешението, включително за произтичащите от него права и задължения за чужденеца.

Настоящият съдебен състав намира, че оспорващото дружество не е адресат на отказа и за него липсва правен интерес от обжалването му.

Обстоятелството, че заявлението за издаване на продължително пребиваване се подписва и от работодателя / какъвто е процесният случай/, и се подава от него и той е участник в административното производство/ като от него се изискват документи, които следва да са приложени към заявлението на чужденеца, не може да доведе до извод, че отказът за предоставяне право на продължително пребиваване го засяга пряко и непосредствено.

Безспорно заявител е чуждия гражданин, тъй като именно по отношение на него се иска издаване на разрешение за пребиваване.

В този смисъл и адресат на постановения отказ е именно В. - К. М., дата на раждане 10. 05.1989г., гражданство И., а не дружеството „Селави ком“ООД . Същото като работодател, не притежава пряк и непосредствен интерес от оспорването на отказа.

Кръгът на лицата, които могат да подадат жалби срещу административни актове, е очертан в разпоредбата на чл.147,ал.1 от АПК и по силата на тази правна норма, за да е налице активна процесуална легитимация у лицето, е необходимо актът да уврежда оспорващия (гражданин или организация) било чрез нарушаване или застрашаване на негово субективно право или законен интерес, било чрез създаване на задължения за него.

Наличието на правен интерес по смисъла на чл. 159, т. 4 от АПК е положителна процесуална предпоставка от категорията на абсолютните за разглеждане на жалбата, за която съдът е длъжен да следи служебно и която следва да бъде доказана във всеки конкретен случай, при това доказателствената тежест се носи от оспорващия. Настоящият съдебен състав намира, че оспорващото дружество не доказва наличието на пряк правен интерес от обжалване на Отказа, тъй като той не рефлектира пряко върху правната сфера на оспорващия и не засяга пряко и непосредствено интересите му. На второ място, фактът, че заявлението за предоставяне право на продължително пребиваване е подписано от работодателя и същото е депозирано/ подадено физически в Дирекция“ Миграция“ от работодателя, също не води до извод, че отказът за предоставяне право на продължително пребиваване на физическото лице засяга пряко и непосредствено оспорващото дружество.

Процесуалноправният интерес от съдебното обжалване следва да е насочен към премахване на неблагоприятни правни последици, или към предотвратяването им, или към постигането на благоприятни правни резултати. Във всеки отделен случай, релевантно за установяване на процесуалноправния интерес е обективното наличие в правната сфера на оспорващия на субективното право или защитения от правото интерес, засегнат с акта.

Предвид липсата на правен интерес за обжалване на оспорения Отказ, настоящата инстанция намира, че подадената жалба е процесуално недопустима, поради което

същата следва да се остави без разглеждане.

В този смисъл е Определение № 57/07. 01. 2025 г. по адм. дело № 11509/2024 г. на ВАС на РБ, Определение № 653/23. 01. 2025 г. по адм. дело № 12093/2024 г. на ВАС на РБ.

Водим от горните съображения, на основание чл. 159, т. 8 от АПК, Административен съд София-град, I отделение, 43-ти състав

О П Р Е Д Е Л И :

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ жалбата на "Селави Ком" ООД, чрез адв.Д. Х., със съдебен адрес [населено място], [улица], ет.2, офис 26, срещу Отказ рег. № 5364р - 2223/28. 01. 2025 г. на зам. директора на Дирекция „Миграция“ за предоставяне право на продължително пребиваване на В. - К. М., дата на раждане 10. 05.1989г., гражданство И..

ПРЕКРАТЯВА производството по адм. д. № 2203 / 2025 г. по описа на Административен съд София – град, I-во отделение – 43 - ти състав.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО подлежи на обжалване с частна жалба пред Върховен административен съд, в 7-дневен срок от съобщението.

СЪДИЯ: