

Протокол

№

гр. София, 23.06.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 54 състав,
в публично заседание на 23.06.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Атанас Николов

при участието на секретаря Ирена Йорданова, като разгледа дело номер **11871** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10,43 часа се явиха:

На второ четене:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – А. Х. Т. -редовно уведомен, явява се лично и представлява се от адв. Б. , редовно упълномощен, с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА -С. ПРИ ЦУ НА НАП - редовно уведомен, представлява се от юрк. Н., редовно упълномощен, с пълномощно от днес .

СГП – редовно уведомен, не се представлява от прокурор.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ПРИСЪПВА КЪМ ИЗЯСНЯВАНЕ НА ФАКТИЧЕСКАТА ОБСТАНОВКА.

ДОКЛАДВА молба от 26.05.2022г. от процесуалния представител на ответника с приложени писмени документи.

Адв. Б. – Не съм запозната

Съдът даде възможност на процесуалния представител на жалбоподателя да се запознае с представените писмени документи.

Адв. Б. – Не възразявам да се приобщят.

По доказателствата СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА като доказателство по делото писмените документи представени от ответника с молба от 26.05.2022г.

Адв. Б. – Водим допуснатите ни свидетели, които ще свидетелства за едни и същи обстоятелства.

Съдът уведоми страните, че ще бъде разпита единият от двамата свидетели, като вторият ще бъде разпитан само в случай, че страната, която е поискала разпита за нея са останали неизяснени фактите, за които са поискани свидетелите.

Съдът покани в залата свидетелите.

В. В. К., [ЕГН] ЕГН, неосъждан, българин, български гражданин, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕДЕН за наказателната отговорност по чл. 290 от НК.

СВИДЕТЕЛЯТ обеща да даде верни показания.

Пристъпи към СНЕМАНЕ на самоличността на свидетелите:

Ж. Е. Ж., ЕГН, 80 01 07 17 44 неосъждан, българин, български гражданин, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕДЕН за наказателната отговорност по чл. 290 от НК.

СВИДЕТЕЛЯТ обеща да даде верни показания.

От залата се изведе свидетелят Ж., в залата остана свидетелят К..

СВИДЕТЕЛЯТ на въпроси на адв. Б. разпитан каза:

Познавам А. Т. от 2013г. Търсих в интернет работник и го намерих него. Наех го във фирмата да изпраща пратки по „Е.“ и „С.“. Фирмата се казва „АЙ ПИ К.“. Давах му пратки, след това с наложен платеж той взимаше парите от „Е.“ и „С.“, взимаше ги от мое име и от името на фирмата. Физически той се подписваше на документите на „Е.“ и „С.“, но парите по наложените платежи бяха за фирмата. Това продължи две години и след това го предложих на друг контрагент, колега и продължи да работи при него. Аз го осигурявах на граждански договор, ползвах го за два часа. За един час пускаше пратките и вечер към 18,30 ч. отиваше в „Е.“ и „С.“. и прибираще наложения платеж.

Адв. Б. – Нямам повече въпроси.

СВИДЕТЕЛЯТ на въпроси на юрк. Н. разпитан каза⁷

От 2013 г. е гражданският договор с жалбоподателя. През 2013г. аз бях управител на фирмата „АЙ ПИ К.“. Гражданският договор не е деклариран пред НАП. Сумата, която съм казал, че ще получава е изплащана на ръка, без разписки. Предаването на сумите получени от пратките ставаше като ми носеше парите на ръка. След обяд като имаше наложен платеж минава и ги взима и ми ги носи на адрес „М. 3“, [жилищен адрес].

Юрк. Н. – Нямам повече въпроси.

Съдът освободи свидетеля залата.

Юрк. Н. – Представям справка от търговския регистър видно от която през 2013 г свидетелят няма взаимоотношения с дружеството „АЙ ПИ К.“, едва от 2016г има връзка.

Адв. Б. – Да се приеме.

По доказателствата СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА като доказателство по делото представените от ответника справка от Търговския регистър по отношение на дружеството „АЙ ПИ К.“.

Страните /поотделно/ - Няма да сочим други доказателства и нямаме искане по доказателствата.

СЪДЪТ приключва съдебното дирене.

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. Б. - Моля да уважите жалбата. Моля да ми дадете срок да представя писмени бележки. Претендирам направените по делото разноски.

Юрк. Н. - Моля да отхвърлите жалбата. Моля да ми се присъди юрисконсултско възнаграждение. Моля за срок за писмени бележки.

Предвид фактическата и правна сложност на делото СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните да представят писмени бележки в 14 - дневен срок.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,49 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: