

Протокол

№

гр. София, 20.11.2013 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 16
състав**, в публично заседание на 20.11.2013 г. в следния състав:
АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Ралица Романова

при участието на секретаря Гергана Мартинова и при участието на прокурора Ютеров, като разгледа дело номер **7783** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09.38 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, от предходното, представлява се от адв. Г., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ директор на дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика” /ДОДОП/ - редовно уведомен за днешното съдебно заседание, представлява се от юрк. Б., с пълномощно по делото.

Делото се разглежда с участието на прокурор Ютеров от СГП.

Вещото лице Ю. Я. се явява лично.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, с оглед редовната процедура по призоваване, намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА заключение на назначената по делото съдебносчетоводна експертиза, представено на 08.11.2013 г.

КОНСТАТИРА, че заключението е представено в рамките на законоустановения срок по чл. 199 ГПК, поради което намира, че не са налице процесуални пречки същото да бъде изслушано в днешното съдебно заседание. Пристъпи към изслушване на заключението, сменя самоличността на вещото лице:

Ю. Г. Я., 50 години, неосъждана, без дела и родство със страните. Предупредена за наказателната отговорност по чл. 291 НК.

Вещото лице - Поддържам заключението, представено в срок.

Адв. Г. – Нямам въпроси, да се приеме заключението.

На въпроси на юрк. Б.

Вещото лице Я. – Заключението, което съм дала на стр. 4 по отношение на [фирма] съм направила въз основа на писмените обяснения, посочени на страница 4.

Юрк. Б. – Нямам повече въпроси, да се приеме заключението.

Прокурор Ютеров - Нямам въпроси, да се приеме заключението на вещото лице, същото е отговорило изчерпателно и пълно на поставените въпроси.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представената и изслушана в днешното съдебно заседание съдебносчетоводна експертиза. На вещото лице да се изплати възнаграждение в размер на 600 /шестстотин/ лв. от внесения депозит с вносна бележка от 05.07.2013 г. Издаде се РКО.

Адв. Г. – Оттеглям искането си за разпит на свидетел.

Страните /поотделно/ - Нямаме доказателствени искания. Няма да сочим други доказателства.

СЪДЪТ, с оглед изявленията на страните и липсата на доказателствени искания, намира делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. Г. - Моля да уважите жалбата като отмените като неправилно и незаконосъобразно процесното решение и потвърдения с него ревизионен акт по мотиви, изложени в писмени бележки, които представям днес. Моля да ни присъдите направените по делото разноски и адвокатско възнаграждение.

Юрк. Б. - Моля да отхвърлите жалбата и да потвърдите издадения ревизионен акт като правилен и законосъобразен. Считам, че в хода на административно-съдебното производство не се доказаха предпоставките за наличие на данъчен кредит, не се представиха допълнителни доказателства и не се доказа хипотезата на чл. 68, ал. 1, т. 1 от ЗДДС, а именно не е налице право на данъчен кредит. Моля да ми бъде присъдено юрисконсултско възнаграждение.

Прокурор Ютеров – Считам жалбата за основателна и доказана и моля същата да бъде уважена, ведно с всички произтичащи от това законови последици.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09.44 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

