

Протокол

№

гр. София, 05.03.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XVI КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 05.03.2021 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Ива Кечева

ЧЛЕНОВЕ: Николай Ангелов

Силвия Житарска

при участието на секретаря Мая Георгиева и при участието на прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **317** по описа за **2021** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14.19 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ ДИРЕКЦИЯ ИНСПЕКЦИЯ ПО ТРУДА редовно призован, представлява се от юрк. П., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ [фирма] – редовно призован, представлява се от адв. Л., с пълномощно по делото.

За СГП се явява прокурор Д..

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като намери, че не са налице процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА касационната жалба, както и отговор на касационната жалба от [фирма], ведно с приложени писмени доказателства под опис.

ЮРК. П.: Поддържам жалбата. Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.

АДВ. Л.: Оспорвам жалбата. Подробни съображения сме изложили в отговора. Нямаме други доказателствени искания извън представеното заключение.

ПРОКУРОРЪТ: Да се приемат представените писмени доказателства от страна на ответника. Нямам доказателствени искания.

СЪСТАВЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА за сведение представеното заключение, прието по гражданско дело по описа на СРС.

СЪДЪТ, като намери делото за изяснено от фактическа страна
ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

ЮРК. П.: Моля да отмените решението на СРС на посочените в касационната жалба основания и да постановите ново решение, с което да потвърдите изцяло издаденото наказателно постановление. Моля да ни бъде присъдено юрисконсултско възнаграждение.

АДВ. Л.: Моля да оставите касационната жалба без уважение със законните последици. Първоинстанционният акт е правилен. Санкцията основно е мотивирана заради това, че работодателят не е направил необходимата оценка на риска за една необичайна операция при полагането на труд. Доказателствата по делото са категорични, че няма нищо необичайно в приумицата на работника и работодателят не само, че не е пропуснал да направи такава прогноза и да оцени риска, а със 7 страници длъжностна характеристика, в която има 6 забрани изрични да се прави това, което е направило пострадалото лице е дал фактически същинската оценка на риска, като е интерпретирал и е направил елемент в трудовите правоотношения на всички, които изпълняват тази длъжност на формировач. Следователно формално погледнато е твърде несъстоятелна тезата, че работодателят е подценил и е пренебрегнал оценката на такава операция. Тя не е нито необичайна, нито е била подценена от работодателя, който е интерпретирал и директно е насочил изискванията към своите служители. Моля да оставите в сила първоинстанционния акт на СРС, като ми присъдите разноски в настоящото производство.

ПРОКУРОРЪТ: Считам подадената жалба за неоснователна, а решението на СРС за правилно и законосъобразно.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.24 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: