

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 28457

гр. София, 31.12.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 81 състав,
в закрито заседание на 31.12.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Стоян Тонев

като разглежда дело номер **9645** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 161 АПК.

Процесуалната хронология сочи, че първоначално е постъпила жалба на „Корпорация Топливо“ АД с ЕИК[ЕИК], [населено място], п.к.1421, р-н „Л.“, [улица], чрез изпълнителния директор В. Щ., срещу Решение № РД-02-16-203/01.03.2024г. на РУО на ОП „Иновации и конкурентоспособност“ 2014- 2020г., с което е прекратен административен договор от 28.12.2017г., сключен с бенефициера „Корпорация Топливо“ АД. Искането е било за обявяването за нищожен на ИАА или отмяната му като незаконосъобразен.

С Определение №19638 от 11.10.2024 г. на Административен съд - София - град по адм. дело №9645/2024г., настоящият съдебен състав е приел, че жалбата, в частта ѝ с която се оспорва административният акт - Решение № РД-02-16-203/01.03.2024г. на РУО на ОПИК, относно неговата законосъобразност, е просрочена. На основание чл. 159, т. 5 АПК АССГ я е оставил без разглеждане и е прекратил производството по делото в тази част, като в останалата част на жалбата, в която са изложени доводи с искане за обявяване на нищожност на индивидуалния административен акт, съдът е посочил, че ще се произнесе след връщане на делото. Посочено е, че делото следва да продължи по жалбата, в частта с която се оспорва с искане за обявяване на нищожност на Решение № РД-02-16-203/01.03.2024г. на РУО на ОП „Иновации и конкурентоспособност“ 2014- 2020г. - доколкото оспорването относно валидността на ИАА не е скрепено със срок, съгласно чл. 149, ал.5 от АПК

С Определение № 13539/12. 12.2024 г. по адм. д. № 11294/2024 г. Върховният административен съд на Република България - Седмо отделение, е оставил в сила Определение №19638 от 11.10.2024 г. на Административен съд – София – град по адм. дело №9645/2024 г. в оспорената / частично прекратителната/ част.

С Определение № 27392 от 17.12.2024г. АССГ, като е приел, че жалбата - в частта ѝ с доводи и искане за обявяване на нищожност на ИАА на РУО/ - доколкото

оспорването не е скрепено със срок, съгласно чл. 149, ал.5 от АПК, е редовна и допустима, е насрочил разглеждането ѝ /в тази част/ в открито съдебно заседание на 06.02.2025г.

Едва с молба от 18.12.2024г. жалбоподателят „Корпорация Топливо“ АД, чрез адв.Ч., тепърва е поискал на основание чл. 161, ал.1 от АПК да бъде възстановен срока за обжалване на ИАА- Решение № РД-02-16-203/01.03.2024г. на РУО на ОПИК. При тази процесуална хронология, настоящият съдебен състав приема, че молбата от 18.12.2024г. с правно основание чл. 161 от АПК е недопустима, поради следното:

Съгласно чл. 161 ал.1 от АПК- в 7-дневен срок от съобщението за оставяне на жалбата без разглеждане може да се поиска възстановяване на срока, ако пропускането се дължи на особени непредвидени обстоятелства или на поведение на администрацията, въвело жалбоподателя в заблуждение. Искането може да бъде направено и с жалбата.

На първо място, подадената молба за възстановяване на срока е недопустима, тъй като е подадена след изтичане на 7-дневния преклузивен срок от оставяне на жалбата без разглеждане, предвиден в чл. 161, ал. 1 от АПК. Определението, с което жалбата е оставена без разглеждане и производството по делото е прекратено частично, е съобщено на оспорващия на 25.10.2024 г., а молбата по чл. 161 от АПК е подадена на 18.12.2024 г. Съгласно чл. 161 ал.1 изр. 2 от АПК искането може да бъде направено и с жалбата. В това отношение с подадената частна жалба с вх.№ 29437 от 29.10.2024г. срещу определение №19638 от 11.10.2024 г. на Административен съд - София - град по адм. дело №9645/2024г. на АССГ не е било направено искане за възстановяване на пропуснатия срок за оспорване, с доводи за незаконосъобразност, на ИАА- Решение № РД-02-16-203/01.03.2024г. на РУО на ОПИК.

Преди всичко следва да се посочи, че уредбата на института за възстановяване срока за обжалване(чл. 161 АПК) ясно указва, че страната, чиято жалба е оставена без разглеждане в 7-дневен срок от съобщението за това, може да се поиска възстановяване на срока, ако пропускането се дължи на особени непредвидени обстоятелства или на поведение на администрацията, въвело я в заблуждение, като изречение второ сочи, че искането може да бъде направено и с жалбата. Това законово уточнение дава ясна отправна точка за крайния момент в темпорално отношение, до когато това искане може да бъде направено. Налице е бездействие, което страната е могла да преодолее в случай на проявена дължима грижа да защити правата и интересите си, а именно като отправи своевременно искането си за възстановяване на срока за обжалване.

На второ, но не по значение, място, искането за възстановяване на срока е направено след влизане в сила на определение №19638 от 11.10.2024г. на АССГ, с което производството по делото е прекратено частично. С молбата за възстановяване на срок на практика се цели игнориране на влязъл в сила съдебен акт, потвърден с определение № 13539/12. 12.2024 г. по адм. д. № 11294/2024 г. Върховният административен съд на Република България - Седмо отделение, което също обуславя нейната недопустимост, тъй като ако се приеме обратното това би представлявало по същество даване на възможност да се постигне отмяна на влязло в сила съдебно определение /от вида на тези, с които се прегражда развитието на делото/ извън установените изчерпателно хипотези на чл. 237 и сл. от АПК.

Воден от горното, Административен съд София - град, III отделение, 81- ви състав,

О П Р Е Д Е Л И:

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ молба от 18.12.2024г. на Корпорация Топливо“ АД с ЕИК[ЕИК], [населено място],п.к.1421, р-н „Л.“, [улица], чрез адв.Ч.- САК, с правно основание чл. 161 от АПК за възстановяване срок за обжалване на Решение № РД-02-16-203/01.03.2024г. на РУО на ОП „Иновации и конкурентоспособност“ 2014-2020г.

Препис от определението да се връчи на страните.

Определението може да бъде обжалвано пред Върховния административен съд в 7-дневен срок от съобщението за постановяването му до страните.

СЪДИЯ: