

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 8731

гр. София, 07.11.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 24 състав,**  
в закрито заседание на 07.11.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Анастасия Хитова**

като разгледа дело номер **7970** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по чл. 145 и следващите от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/.

Образувано е по искане на Областна дирекция по безопасност на храните- Х. /ОДБХ- Х./, представлявана от директора д-р С. К., чрез адв. Б., за обявяване нищожността на заповед № РД11-3180/31.12.2021 г. на изпълнителния директор на Българска агенция по безопасност на храните /БАБХ/.

Ответникът- изпълнителният директор на БАБХ, в съпроводителното писмо по изпращане на административната преписка не изразява становище по искането.

Административен съд София град, 24 състав, след като се запозна с приложените към жалбата писмени доказателства и твърденията за нищожност на атакувания акт, счита, че жалбата отговаря на изискванията на чл. 150 и чл. 151 АПК. Поради това е дължима преценка за нейната допустимост на основанията по чл. 159 АПК.

Със заповедта, прогласяването на чиято нищожност се иска, след провеждане на търг с тайно наддаване, за наемател на имоти, находящи се в [населено място], [община], в зоната на ГПКК – Капитан А., е определен „Евролаб 2011“ ЕООД. Съдът счита, че жалбоподателят няма правен интерес от оспорването. Съображенията за това са следните:

Обявяването на нищожността от съда може да стане по два начина – когато при оспорване на административен акт, в законово определения срок, съдът констатира, че актът е нищожен, и при изрично сезиране на съда с искане за прогласяване на нищожност - безсрочно по реда на чл. 149, ал. 5 АПК. В двата случая за оспорването е необходимо да е налице правен интерес на оспорващия – ТР № 3/ 16.04.2013 г. по тълк. дело № 1/ 2012 г. на ОСС ВАС.

Съгласно чл. 5 от Закона за Българската агенция по безопасност на храните (ЗБАБХ ) и чл. 4 Устройствения правилник на БАХБ, агенцията се ръководи и

представлява от изпълнителен директор, който се назначава от министър-председателя по предложение на министъра на земеделието, храните и горите. Според чл. 7. ЗБАБХ областните дирекции по безопасност на храните по чл. 4, ал. 1, т. 2 са изградени съобразно административно-териториалното деление на страната и са юридически лица в структурата на БАБХ, които се ръководят от директори. Предвид изложената нормативна уредба, съдът счита, че областните дирекции и ръководещите ги директори са в йерархическа зависимост и са на пряко подчинение на изпълнителния директор на БАБХ. Последният се явява техен горестоящ орган.

АПК не предвижда възможност административен орган да оспори по съдебен ред административен акт, издаден от непосредствено по-горестоящия спрямо него орган. Административното правосъдие не съществува, за да решава вътрешнослужебни спорове между органи на една и съща административна структура. Орган на държавно ведомство не може да обжалва пред съда административен акт, издаден от горестоящ орган на същото държавно ведомство. В тази хипотеза правният интерес не е личен и пряк, а служебен. (П. С., Административно правосъдие, печатница „Стопанско развитие“, 1936 г., с. 567: „Един орган на власт не може да обжалва пред ВАС (адм.съд) за отмяна един адм. акт, издаден от неговия началник, когато се касае за въпроси по службата.“) Поради липса на правен интерес искането следва да бъде оставено без разглеждане, а производството по делото - да се прекрати.

По изложените съображения и на основание чл. 159, т. 4 АПК, Административен съд София град, II отделение, 24 състав

#### ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ искане на Областна дирекция по безопасност на храните - Х., представлявана от директора д-р С. К., чрез адв. Б., за обявяване нищожността на заповед № РД11-3180/31.12.2021 г. на изпълнителния директор на Българска агенция по безопасност на храните.

ПРЕКРАТЯВА производството по адм. дело № 7970/2022 г. по описа на Административен съд София град.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО подлежи на обжалване пред Върховния административен съд с частна жалба в 7-дневен срок от получаване на съобщението.

#### СЪДИЯ: