

Протокол

№

гр. София, 21.05.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 39 състав, в
публично заседание на 21.05.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Миглена Николова

при участието на секретаря Александра Вълкова, като разгледа дело номер **817** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 16:20 часа, се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – М. Р. В. - редовно призована, не се явява, не се представлява.
ДОКЛАДВА: Молба от 24.04.2025г.

ОТВЕТНИКЪТ – КМЕТ НА РАЙОН Л. - СО - редовно призован, не се явява, представлява се от служител с юридическо образование К., редовно упълномощена, с пълномощно от днес, приета от съда от днес.

Съдът прилага по делото пълномощното и Удостоверението за юридическа правоспособност.

СГП - редовно призована, не се представлява.

СЪДЪТ- По хода на делото?

ОТВЕТНИКЪТ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като взе предвид становището на ответника намира и установи, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА: Жалбата /л.7/ и уточняващи жалби/л.42 и л.100/.

ДОКЛАДВА: Становище на ответника/л.4/.

ОТВЕТНИКЪТ – Оспорвам жалбата. Поддържам становището ни, че същата е просрочена, считано от прочитането ѝ от жалбоподателката в ел.система, като Кметът на СО е одобрил този начин на връчване.

УКАЗВА НА ОТВЕТНИКА, че по възражението му са събрани доказателства за срочността на жалбата и с насрочването Съдът е посочил на какво основание намира същата за депозирана в срок/л.95/. Жалбата е депозирана на 20.01.2025г в срок, при редовно връчване на акта /връчване по реда на чл.18а, във вр. с чл.61 от АПК/- на 08.01.2025г. Разпореждания на Кмета на СО относно реда за връчване не дерогират нормите на АПК.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА по делото административната преписка.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА доказателствата, представени с жалбата и с молби на жалбоподателя на л.42 и л.00, както и доказателства, представени с молба на ответника на л.74.

ДОКЛАДВА: Съдът е давал указания на страните по доказателствата със съдебни актове - на л.38 и с насрочване на делото/л.95/.

ПОВТОРНО УКАЗВА на жалбоподателката, че носи доказателствената тежест на осн. чл.170, ал.2 от АПК, като следва да докаже наличието на фактически основания да ѝ бъде издаден желанието от нея адм. акт.

ОТВЕТНИКЪТ - Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, предвид което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

ПРЕДОСТАВЯ на страните 14- дневен срок от днес за писмени бележки, ако желаят да депозират такива.

ОТВЕТНИКЪТ – Оспорвам жалбата. Кметът правилно е съобразил правните норми. От представените доказателства се установява, че детето е в частно заведение, което получава държавно финансиране. Претендирам разноски.

СЪДЪТ СЧЕТЕ ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО И ОТ ПРАВНА СТРАНА И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 16:31 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

