

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 1342

гр. София, 13.01.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 69
състав, в закрито заседание на 13.01.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Милена Славейкова

като разгледа дело номер **8935** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.213а, ал.1-3 от АПК.

По делото е постановено Решение № 23925 от 18.11.2024 г., с което е уважена жалбата на В. Я. Д., ЕГН [ЕГН], със съдебен адрес [населено място], [улица], ет.1, кант.12, чрез адв. В. П. от САК, и е отменена Заповед рег. № 8121К-12114 от 21.08.2024 г. на министъра на вътрешните работи, с която е прекратено служебното му правоотношение на основание чл.106, ал.1, т.2 ЗДСл – поради „съкращаване на длъжността”, считано от 23.08.2024 г.

Решението е съобщено редовна на ответника на 21.11.2024 г. на служител по чл.52, ал.1 от ГПК.

Срещу решението е постъпила касационна жалба вх. № 32972 от 09.12.2024 г., подадена от ответника министър на вътрешните работи, чрез юрк. Б., за която съдът, с разпореждане № 26681 от 11.12.2024 г. е констатирал, че е подадена извън срока по чл.211, ал.1 от АПК. Със същото разпореждане на касатора министър на вътрешните работи е предоставена възможност да ангажира доказателства за подаване на касационната жалба в срока по чл.211, ал.1 от АПК – до 05.12.2024 г., включително.

Постъпила е молба от 20.12.2024 г. от касатора министър на вътрешните работи, чрез юрк. Б., в която се иска на основание чл.64, ал.2 от ГПК възстановяване на срока за подаване на касационна жалба срещу Решение № 23925 от 18.11.2024 г. поради наличие на особени непредвидени обстоятелства.

Касаторът твърди, че преписката по жалба на В. Я. Д., срещу Заповед рег. № 8121К-12114 от 21.08.2024 г. е разпределена на Т. Ц. - главен юрисконсулт в дирекция „Правно-нормативна дейност“. За периода от 01.10.2024 г. до момента на подаване на касационната жалба юрисконсулт Ц., на която е разпределено делото, е ползвала отпуск за временна нетрудоспособност, както следва: 16.10 до 24.10.2024 г., от 12.11. до 15.11.2024 г., от 19.11. до 22.11.2024 г. и в платен годишен отпуск от 27.11. до 29.11.2024 г. За периода от 03.12. до 04.12.2024 г. г-жа Ц. е изпратена на обучение в

Института по публична администрация.

Междувременно, в периода от получаване на решението до изготвяне на касационната жалба, юрк. Б. е била служебно ангажирана като юрисконсулт както с явяване на разпределени дела, по които осъществявам процесуалната защита на територията на С. и в страната, така и съответно с изготвяне и събиране на доказателства, писмени защиты и становища, така и друга административна дейност - участие в конкурси.

Предвид изложеното, касаторът сочи, че ако в срока за извършване на определено процесуално действие упълномощеният процесуален представител бъде възпрепятстван по обективни, неочаквани и независещи от него причини да осъществи следващото се действие и в резултат на това пропусне срока, страната не следва да понася неблагоприятните последици от този пропуск, а разполага с правото да поиска възстановяване на пропуснатия срок при предпоставките на чл. 64, ал. 2 ГПК. Поради личния характер на упълномощителната сделка не следва страната да бъде задължавана да ангажира друг процесуален представител за извършване на едно единствено процесуално действие.

По подаденото искане по чл.64, ал.2 от ГПК е постъпило становище от насрещната страна В. Я. Д., чрез адв. В. П., с твърдения, че липсват особени, непредвидени обстоятелства за подаване на касационната жалба извън установения в чл.211 от АПК срок.

Административен съд София град, като се запозва със становищата на страна и ангажираните от тях доводи и доказателства, намира следното от правна страна:

По силата на чл.64, ал.2 от ГПК страната, която е пропуснала установения от закона или определения от съда срок, може да поиска неговото възстановяване, ако докаже, че пропускането се дължи на особени непредвидени обстоятелства, които не е могла да преодолее. Приема се трайно в съдебната практика, че особени непредвидени обстоятелства по смисъла чл.64, ал.2 от ГПК са налице, когато страната или нейният процесуален представител са били възпрепятствани по обективни, неочаквани и независещи от тях причини като болест, злополука, природно бедствие и др. подобни, да извършат обвързаното със срок процесуално действие. Препятствието трябва да е било внезапно, изненадващо и непреодолимо, и същото да е единствената причина за пропускане на срока, като преценката се прави въз основа на конкретните факти по делото. За да обусловят възстановяването на срока, „особените непредвидени обстоятелства“ следва да са настъпили след като той е започнал да тече.

В случая, Решение № 23925 от 18.11.2024 г. е връчено на ответника на 21.11.2024 г., когато юрк. Ц. е ползвала болничен отпуск (от 19.11. до 22.11.2024 г.) .Срокът за касационно оспорване на решението изтича на 05.12.2024 г. В този срок, юрк. Ц. е била в платен годишен отпуск от 27.11. до 29.11.2024 г., а в периода от 03.12. до 04.12.2024 г. г-жа Ц. е изпратена на

Съдът приема, че ползването на платен годишен отпуск, респ. обучение в Института по публична администрация, не представляват особени, непредвидени обстоятелства по смисъла на чл.64, ал.2 от ГПК.

В допълнение, основателни са доводите на В. Я. Д., чрез адв. В. П., че ответната администрация разполага с дирекция "Правно-нормативна дейност", респ. отдел "Процесуално представителство", поради което евентуални служебни ангажименти на юрк. Б. в периода от 21.11.2024 г. до 05.12.2024 г. също не представляват особени, непредвидени обстоятелства по смисъла на чл.64, ал.2 от ГПК.

По изложените съображения, съдът приема, че не са налице особени, непредвидени

обстоятелства по смисъла на чл.64, ал.2 от ГПК за възстановяване на срока за подаване на касационна жалба срещу постановеното по делото Решение № 23925 от 18.11.2024 г.

На основание чл.213а, ал.3 от АПК искането по чл.64, ал.2 от ГПК следва да бъде оставено без уважение.

На основание чл.213а, ал.2 от АПК, вр. чл.215, т.3 от АПК е дължимо оставяне на касационна жалба вх. № 32972 от 09.12.2024 г., подадена от ответника министър на вътрешните работи, чрез юрк. Б., без разглеждане.

Водим от горното, съдът

Р А З П О Р Е Д И :

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искане на ответника министър на вътрешните работи, подадено на основание чл.213а, ал.3 от АПК, вр. чл. 64, ал.2 от ГПК, за възстановяване на срока по чл.211, ал.1 от АПК за подаване на касационната жалба срещу постановеното по делото Решение № 23925 от 18.11.2024 г.

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ на основание чл.213а, ал.2, вр. чл.215, т.3 от АПК касационна жалба вх. № 32972 от 09.12.2024 г., подадена от ответника министър на вътрешните работи, чрез юрк. Б., срещу постановеното по делото Решение № 23925 от 18.11.2024 г.

Разпореждането може да се обжалва с частна жалба в 7-дневен срок от съобщението му до страните пред ВАС на РБ.

СЪДИЯ: