

РЕШЕНИЕ

№ 5013

гр. София, 28.09.2020 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в публично заседание на 18.09.2020 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Антоанета Аргирова

ЧЛЕНОВЕ: Татяна Жилова

Вяра Русева

при участието на секретаря Валентина Христова и при участието на прокурора Моника Малинова, като разгледа дело номер **5516** по описа за **2020** година докладвано от съдия Вяра Русева, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 208- чл. 228 от Административно- процесуалния кодекс (АПК), във връзка с чл. 63 от Закона за административните нарушения и наказания (ЗАНН).

Образувано е по касационна жалба на Агенция „Пътна инфраструктура“ срещу съдебно решение от 27.04.2020 г. по НАХД № 12055/ 2019 г. по описа на Софийски районен съд /СРС/, Наказателно отделение, 20 състав с което е отменено наказателно постановление /НП/ № 6185 от 19.06.2019г., издадено от Началник отдел „Контрол по РПМ“, дирекция „Анализ на риска и оперативен контрол“, АПИ с което за извършено нарушение на чл. 26, ал.2 т.1 б. „а“ от ЗП и на основание чл. 53, ал. 1, т. 2 от ЗП, е наложено административно наказание "глоба" в размер на 1 000 (хиляда) лева на Г. П. Х.. Изтъкват се подробни оплаквания, че решението е постановено при неправилно приложение на материалния и процесуалния закон.

Ответникът – Г. П. Х. в писмени бележки оспорва касационната жалба.

Представителят на Софийска Градска Прокуратура излага становище за неоснователност на жалбата и моли за оставяне в сила на въззивното решение.

Съдът, като прецени събраните по делото доказателства, доводите и

възраженията на страните, намира за установено от фактическа и правна страна следното:

По силата на препрещаната норма на чл. 63 ал. 1 от ЗАНН жалбата е подадена в срока по чл. 211, ал.1 от АПК, при спазване изискванията на АПК относно касационното обжалване, от лице с активна процесуална легитимация, пред надлежния съд, срещу решение от категорията на чл. 63 ал.1 от ЗАНН, поради което същата е допустима и следва да бъде разгледана по същество.

Съгласно чл. 218 от АПК касационният съд обсъжда само посочените в жалбата пороци на решението, като за неговата валидност, допустимост и съответствие с материалния закон следи и служебно.

За да отмени оспореното пред него НП, първостепенният съд е приел, че не се установява, Г. Х. да е извършил нарушението, поради субективна несъставомерност по арг. от чл.15 ал.3 от Наредба № 11/ 3.07.2001г на МРРБ за движение на извънгабаритни и/или тежки пътни превозни средства. Изложил е доводи, че отговорността за процесното деяние следва да бъде ангажирана на собственика на ППС-то или на превозвача, но не и на водача на процесното ППС.

Настоящият съдебен състав не споделя правните изводи на СРС. Разпоредбата на чл. 26, ал. 2, т. 1, б. "а" от ЗП не поставя изискване относно субекта, който следва да се снабди с разрешение за специално ползване на пътищата, а съдържа единствено забрана за извършване на дейности по специалното ползване на пътищата чрез движение на тежки и/или извънгабаритни ППС, без за това да има надлежно издадено разрешение. Именно поради това субект на нарушението по чл. 26, ал. 2, т. 1, б. "а" от ЗП е и лицето, което фактически извършва дейността по ползване на пътя, в случая водачът на ППС. Отговорността, която се следва за нарушаване на забраната по чл. 26, ал. 2, т. 1, б. "а" от ЗП за лицето, което управлява процесното ППС без изискуемото разрешително не игнорира изискването на чл. 15, ал. 3 от Наредба № 11 от 03.07.2001 г. за движение на извънгабаритни и/или тежки пътни превозни средства на МРРБ, съгласно който собствениците на извънгабаритни и/или тежки ППС или лицата, които извършват превозите, са длъжни да подадат в Агенция "Пътна инфраструктура" или в съответното областно пътно управление или община заявление за издаване на необходимото разрешително по образец. Отговорността за неизпълнение на тази разпоредба, спрямо задължените лица може да бъде ангажирана на самостоятелно правно основание. Въведеното задължение за собствениците на извънгабаритни и/или тежки ППС не освобождава водачите на съответното ППС от задължение да спазват правилото на чл. 26, ал. 2, т. 1, б. "а" от ЗП и съответно при неизпълнение на същото да не носят отговорност. Последното се потвърждава и от съдържанието на приложената санкционна норма на чл. 53, ал. 1 от ЗП, в която е предвидено наказанието да се налага на три отделни категории физически лица: 1) тези, нарушили разпоредбите на чл. 25, чл. 26, ал. 1, т. 1, букви "в" и "г", т. 2, ал. 2 и, ал. 5 и чл. 41; 2) тези, които извършат някои от изброените дейности, включително по ал. 2 - "движение на извънгабаритни и тежки пътни превозни средства и товари без разрешение на собственика или администрацията, управляваща пътя" и 3) тези, които наредят да бъдат извършени някои от изброените дейности. Нарушението е доказано и от субективна страна. След като безспорно е

установено, че наказаното лице като водач на ППС осъществява движение на извънгабаритно и тежко пътно превозно средство без разрешение, то попада в кръга на субектите на нарушението и правилно е ангажирана административно-наказателната му отговорност за извършеното. Г. Х. е „извършил движение“ -управлявал ППС, което е извънгабаритно и тежко, без разрешение на собственика или администрацията, управляваща пътя. АНО е спазил изискванията на чл. 27 от ЗАНН и обосновано е наложил глоба в минимално предвидения от приложимата санкционна норма размер.

По изложените съображения, обжалваното решение следва да бъде отменено и вместо него да се постанови друго, с което да се потвърди наказателното постановление.

Относно разноските: С оглед изхода на спора на касатора следва да се присъди поисканото със становището юрииск. възнаграждение в минимален размер от 80 лв., определен съгласно чл. 78, ал.8 от ГПК във връзка с чл.143, ал.4 и чл.144 от АПК вр.с чл. 37, ал.1 от Закона за правната помощ и чл. 27е от Наредбата за заплащането на правната помощ.

Водим от горното и на основание чл.221 ал.1 и ал.2 от АПК, Административен съд София – град, XII-и касационен състав,

Р Е Ш И:

ОТМЕНЯ съдебно решение от 27.04.2020 г. по НАХД № 12055/ 2019 г. по описа на Софийски районен съд /СРС/, Наказателно отделение, 20 състав и вместо него постановява:

ПОТВРЪЖДАВА Наказателно постановление /НП/ № 6185 от 19.06.2019г., издадено от Началник отдел „Контрол по РПМ“, дирекция „Анализ на риска и оперативен контрол“, АПИ с което за извършено нарушение на чл. 26, ал.2 т.1 б. „а“ от ЗП и на основание чл. 53, ал. 1, т. 2 от ЗП, е наложено административно наказание "глоба" в размер на 1 000 (хиляда) лева на Г. П. Х..

ОСЪЖДА Г. П. Х. да заплати на Агенция пътна инфраструктура юрисконсултско възнаграждение в минимален размер от 80 лв.

РЕШЕНИЕТО е окончателно и не подлежи на обжалване и протест.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ:

