

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№

гр. София, 07.12.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 66 състав,
в закрито заседание на 07.12.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Елка Атанасова

като разгледа дело номер **11418** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 118 от Кодекса за социално осигуряване.

Образувано по жалба на И. Д. Ч. от [населено място], срещу Решение № 2153-21-255/06.10.2021г. на директора на ТП на НОИ С. - град, с което решение е оставена без разглеждане жалба с вх.№ 1012-21-1278 от 19.08.2021г. на И. Д. Ч. срещу Разпореждания №№ [ЕГН] от 05.05.2021г. и [ЕГН] от 09.06.2021г. на длъжностно лице по ПО в частта, касаеща незачетен осигурителен доход по втори трудов договор, като недопустима, както и оставена без уважение жалба с вх.№ 1012-21-1278 от 19.08.2021г. на И. Д. Ч. срещу Разпореждания №№ [ЕГН] от 05.05.2021г. и [ЕГН] от 09.06.2021г. на длъжностно лице по ПО в частта, относно определения размер на осигурителния доход.

С т.3 от вече посоченото Решение на директора на ТП на НОИ С. – град жалбата на И. Ч. е приета за основателна в посочената ѝ част. И преписката върната на длъжностната лице по чл.98 от КСО за ново произнасяне.

В жалбата на И. Ч. до Административен съд София – град решение № 2153-21-255/06.10.2021г. на директора на ТП на НОИ С. – град се обжалва с доводи за надвнасяне на осигуровки за периода 01.01.1994г. – 31.12.1996г., за периода 01.01.1997г. – 30.06.1999г. и за периода 01.07.1999г. – 23.05.2020г., като се твърди разлика от надвнесени осигуровки в размер на 967,22 лв. и се прави искане за разпореждане надвнесените суми да му бъдат възстановени или алтернативно – да бъде извършено прихващане срещу негово осигурително задължение в размер на 655,08 лв.

При проверка за редовността на жалбата, съдът констатира, че жалбата не отговаря на изискванията на чл.150 ал.1 т.6 и т.7 от АПК – не съдържа ясно посочване в какво се състои неправилността и незаконосъобразността на обжалваното решение, както и съдържа противоречива информация относно обжалвания акт и искането до съда..

Предвид изложеното съдът намира, че е налице нередовност на жалбата по делото, за

която съдът следва да съобщи на жалбоподателя и да даде указания за отстраняването ѝ в 7-дневен срок, като укаже последиците от неизпълнението им, на основание чл. 158, ал. 1 и 3 от АПК.

Предвид изложеното, съдът

РАЗПОРЕДИ:

ОСТАВЯ производството по делото БЕЗ ДВИЖЕНИЕ.

УКАЗВА на жалбоподателя, че в 7-дневен срок от получаване на препис от настоящето разпореждане, с писмена молба до съда следва да отстрани следната нередовност на жалбата:

- да посочи ясно в какво се изразява незаконосъобразността на Решение № 2153-21-255/06.10.2021г. на директора на ТП на НОИ С. – град и неговата неправилност в частта, в която със същото решение жалбата му е оставена без разглеждане в посочената част по т.1 от решението, както и оставена без уважение, съобразно т.2 от решението.

- Да посочи в какво се състои искането до съда по отношение на Решение № 2153-21-255/06.10.2021г. на директора на ТП на НОИ С. – град, доколкото с решението не се оставя без уважение искане за жалбоподателя за възстановяване на надвнесени суми, респ. и за извършване на прихващане с други задължения на жалбоподателя.

- Да посочи отправял ли е искане по реда на чл.128-129 от Данъчноосигурителен процесуален кодекс (ДОПК) до директора на ТД на НАП С., има ли произнасяне на същия с Акт за прихващане или възстановяване (А.), да посочи данни за този А., както и дали е обжалвал при несъгласие А. пред директор Дирекция "ОДОП" - С. при ЦУ на НАП.

УКАЗВА на жалбоподателя, че при неизпълнение в определения срок на настоящето разпореждане, на основание чл.158 ал.3 АПК, подадената жалба ще бъде оставена без разглеждане по същество, а производството по делото прекратено.

РАЗПОРЕЖДАНЕТО не подлежи на обжалване, препис от същото да се изпрати на жалбоподателя.

СЪДИЯ: