

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 5701

гр. София, 19.02.2025 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XV КАСАЦИОНЕН
СЪСТАВ**, в закрито заседание на 19.02.2025 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: Лилия Йорданова

като разгледа дело номер **10960** по описа за **2024** година докладвано от съдия Лилия Йорданова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството по делото е по реда на чл.208 от АПК вр. чл.63в от ЗАНН.

Образувано е във връзка с касационна жалба, подадена от Ц. В. В. – полицейски орган при Главна дирекция „Борба с организираната престъпност“ чрез процесуален представител юрк. Б. срещу Решение №4328 от 30.09.2024г на СРС, 19 състав по нахд №9991/2024г.

По делото е постъпил отговор на касационната жалба от пълномощник на К. Т. Г., в който се заявява, че е подал две молби по реда на чл.248 от ГПК вр. чл.144 АПК с вх.№306428 от 30.09.2024г и вх.№342609/28.10.2024г, като от страна на СРС липсва произнасяне, като преди разглеждането на касационната жалба на ГД БОП срещу решението, делото следва да бъде върнато на СРС за произнасяне по молбите за изменение на решението в частта на разносните с правно основание чл.248 от ГПК.

С Разпореждане от 21.11.2024г на АССГ по адм.д.№10960/2024г, съдът е изпратил делото на СРС за произнасяне по молбата по чл.248, ал.1 ГПК и за събиране на д.т. съгласно чл.227а, ал.1 от АПК от касатора.

Указанията по чл.213а, ал.6 от АПК на АССГ не са изпълнени от СРС, който е събрал единствено д.т. в размер на 5лв. по сметка на АССГ и с Разпореждане от 30.10.2024г е приложил молбата на пълномощник на К. Г. по нахд №9991/2024г по описа на СРС, НК, 19 с-в по делото, след влизане в сила на Решение №4328/30.09.2024г. и не се е произнесъл с нарочен съдебен акт.

След извършена служебна проверка за редовност и допустимост на касационната жалба се установи, че първоинстанционният съд не е изпълнил задълженията си, регламентирани в чл. 213а, ал. 1 от АПК. Констатира се, че КЖ не отговаря на изискванията на чл. 213, т. 3 от АПК – налице е документ за платена държавна такса в размер на 5лв, а съгласно чл.227а, ал.1 от АПК касационният жалбоподател внася предварително държавна такса в размер на 70лв. за гражданите, едноличните търговци, държавните и общинските органи и за други лица, осъществяващи

публични функции, и организации, предоставящи обществени услуги. При тези данни не може да се направи извод, че КЖ е редовна. СРС следва да даде указания на касатор за донасяне сумата от 65лв по сметка на АССГ.

Съгласно ал. 1 на чл. 213а АПК съдията-докладчик проверява редовността на касационната жалба относно изискванията на чл. 212 и чл. 213 АПК, едно от които съобразно т. 3 от чл. 213а е документ за платена държавна такса, каквато в случая не е налице. Съгласно ал. 4 на чл. 213а АПК само ако касационната жалба е редовна и допустима, препис от същата се изпраща на другата страна, като ал. 5 предвижда, че след постъпване на отговор или изтичане на срока за това касационната жалба се изпраща на касационния съд. Следователно, за да се стигне до изпращане на касационната жалба за разглеждане от касационния съд, следва да е установено, че същата е редовна и допустима. В случая дължимата проверка за редовност и допустимост на подадената касационна жалба не е извършена от въззивния съд.

Делото следва да бъде върнато на СРС, като съдът следва да извърши и преценка дали молбите от 30.09.2024г и 28.10.2024г имат характер на искане по чл.247 ГПК или чл.248 от АПК и съответно да се произнесе с нарочен съдебен акт преди изпращане на делото в АССГ .

Воден от горното и на основание чл. 213а, ал. 6, т. 1 от АПК, Административен съд – София-град, XV касационен състав,

РАЗПОРЕДИ:

Изпраща делото на Софийски районен съд за изпълнение на процедурата по чл. 213а, ал. 1-5 от АПК относно касационна жалба с вх. № 327134 от 16.10.2024 г. по описа на СРС, подадена от Ц. В. В.-Полицейски орган при ГДБОП чрез юрк.Б., против решение № 4328/30.09.2024 г. п нахд № 9991/2024 г. на СРС, 19 състав, съобразно указанията, дадени в мотивите на настоящото разпореждане, както и за произнасяне по молба с вх.№342609/28.10.2024г и №306428/30.09.2024г с нарочен съдебен акт.

След изпълнение на процедурата по чл.213а, ал.1-5 от АПК и произнасяне по молбите на пълномощник на К. Т. Г. делото да се изпрати на АССГ.

Разпореждането не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: