

Протокол

№

гр. София, 17.05.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, VIII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 17.05.2024 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Камелия Серафимова

ЧЛЕНОВЕ: Калин Куманов

Стоян Тонев

при участието на секретаря Спасина Иванова и при участието на прокурора Тони Петрова, като разгледа дело номер **3241** по описа за **2024** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване в 09.38 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ – Б. М. П., редовно и своевременно призован, не се явява. Вместо него адвокат Я., редовно упълномощена, с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ ПО КАСАЦИЯ – НАЧАЛНИК ГРУПА СТОЛИЧНА ДИРЕКЦИЯ НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ - ОТДЕЛ ПЪТНА ПОЛИЦИЯ, редовно и своевременно призован, не изпраща представител.

СГП, редовно и своевременно призована, се представлява от прокурор Тони Петрова.

АДВОКАТ Я. – Моля да дадете ход на делото.

ПРОКУРОР П. – Моля да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че са налице процесуалните предпоставки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба.

АДВОКАТ Я. – Поддържам касационната жалба. Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОР П. - Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и
ОПРЕДЕЛИ:

ОТКРИВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

АДВОКАТ Я. – Моля да отмените първоинстанционното решение като незаконосъобразно и неправилно по подробно изложените в касационната жалба съображения. Считаю, че на първо място не е налице твърдяното административно нарушение, тъй като доверителят ми не е отказал да даде проба. Напротив, той се съгласил да даде кръвна проба и е бил възпрепятстван да извърши това по време на пътуването си, което подробно сме описали в жалбата. Той е бил възпрепятстван от последваща проверка, която е била незаконосъобразна, при която е бил неправомерно задържан от органите на КАТ, които не са били оправомощени да извършават тази проверка и да извършат последващ тест за алкохол и наркотици и е бил задържан до идването на последващото, което всъщност не му е позволило да стигне навреме и да даде проба за лабораторно изследване. Моля да ни бъдат присъдени извършените разноси в двете съдебни инстанции, за което сме представили своевременно списък на разноските. Представям списък на разноските.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВИ възможност на прокурор П. да се запознае със списъка.
ПРОКУРОР П. - Запознах се.

ПРОКУРОР П. – Като правилно и законосъобразно, моля да потвърдите обжалваното пред Вас първоинстанционно решение и да оставите жалбата без уважение като неоснователна и недоказана.

СЪДЪТ ОБЯВЯВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧЕНИ И ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОННИЯ СРОК.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 09.42 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: