

Протокол

гр. София, 14.09.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 32 състав,
в публично заседание на 14.09.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Красимира Милачкова

при участието на секретаря Спасина Иванова, като разгледа дело номер **5218** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 09.35 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА М. А. А. – редовно призована, не се явява.
Представява се от адв. Г. Х., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ главен архитект на СТОЛИЧНА ОБЩИНА - редовно призован,
представява се от юрк. Х. З., с пълномощно по делото.

СГП - редовно призована, не се изпраща представител.
Явява се вещото лице А. И. Б..

Страните (поотделно) - Да се даде ход на делото.

Като намери, че не са налице процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила с писмо вх. № 21619/09.06.2022 година по описа на съда.

УКАЗВА на адв.Х. в седмодневен днес срок от днес да представи удостоверение за регистрацията на упълномощеното адвокатско дружество.

ДОКЛАДВА заключение на вещото лице, представено на 29.08.2022 година.

ВРЪЧИ препис от заключението на ответника.

СНЕМА самоличността на вещото лице:

А. И. Б., 54 годишна, неосъждана, без дела и родство със страните.

СЪДЪТ предупреди вещото лице за отговорността, която носи по чл. 291, ал. 1 от НК и същото обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

Адв. Х. - Поддържам жалбата. Да се приеме административната преписка. Нямам други искания във връзка с производството пред съда.

Юрк. З. - Оспорвам жалбата. Моля да се приеме административната преписка. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА писмените доказателства, приложени в административната преписка.

ПРИСТЪПИ към изслушване на вещото лице.

Адв. Х. - Нямам въпроси. Моля да бъде прието заключението на вещото лице.

Юрк. З. - Нямам въпроси. Да се приеме заключението на вещото лице.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението на вещото лице.

ДА СЕ ИЗПЛАТИ възнаграждение от внесения депозит в размер на 300 лева, за която сума се издаде РКО.

ОПРЕДЕЛЯ окончателен размер на възнаграждението на вещото лице, съгласно представена справка-декларация: 362,10 лева.

УКАЗВА на жалбоподателя в 7-мо дневен срок от днес да внесе разликата от 62,10 лева, като разходен касов ордер за сумата ще бъде издаден след постъпването ѝ.

Страните (поотделно) - Нямаме други искания по доказателствата.

Като счете делото за изяснено от фактическа страна, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. Х. - Моля да уважите жалбата на моя доверител по изложените съображения. Актът, с който се отказва допускане изработването на подробен устройствен план (ПУП) освен, че е издаден в нарушение на ЗУТ, не съответства на целта на закона по изложените съображения.

Видно от експертизата на вещото лице, за да се реализират предвижданията на Общия устройствен план е необходимо да има ПУП, поради което и чл. 12 от ЗУТ като принцип изисква изработването на такъв план. С отказа не само органът излиза извън предоставената му от закона компетентност, но и извършва действие, което противоречи на закона. Включително ограничава правото на собственост на моя доверител от гледна точка на Европейската конвенция. Поради което ще Ви моля по изложените съображения съдът да отмени административния акт и в случай на отмяната му, да присъди на доверителя ми разносните, направени пред

Административен съд - София-град. Представям списък с разноси, с копие за ответника.

Юрк. 3. – Моля да оставите жалбата без уважение като неоснователна и недоказана. Оспорения административен акт да потвърдите като правилен и законосъобразен по изложените в същия мотиви, фактически и правни основания, както и по изложените в становището, с което е внесена преписката, доводи. Претендирам юрисконсултско възнаграждение и оспорвам адвокатското възнаграждение като прекомерно.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09.44 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: