

# Протокол

№

гр. София, 23.02.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 43**  
**състав**, в публично заседание на 23.02.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Весела Цанкова**

при участието на секретаря Десислава В Симеонова и при участието на прокурора Ива Цанова, като разгледа дело номер **10571** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбата на чл.142, ал.1 ГПК, вр.чл.144 АПК на именното повикване в 10:20 часа се явиха:  
ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Й. Й. К.- Р. чрез АДВ.Т. И. – редовно призована, представлява се от адв.И., с пълномощно по делото.  
ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ "ОДОП" ПРИ ЦУ НА НАП - С. – редовно призован, се представлява от юрк.А., с пълномощно по делото.  
СГП – редовно уведомена, явява се прокурор Ц..  
СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и  
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилата жалба.

ДОКЛАДВА представената административна преписка.

ДОКЛАДВА молба от 29.11.2021 г.

Адв.И. – Поддържам жалбата. Да се приеме административната преписка. Не възразявам срещу молбата от 29.11.2021 г. Поддържам доказателствените искания в жалбата. Водим един свидетел, който ще установи твърденията, изложени в жалбата за процесния период - къде е живяла Й. Й. К.- Р. и нейното семейство, и къде са учили децата. Вторият свидетел, който не водим в днешното съдебно заседание ще установи по какъв начин са използвани трите къщи за гости, находящи се в [населено място], от кого са посещавани, с каква честота Й. Р. е посещавала тези обекти. Моля да уважите направеното доказателствено искане за допускане на ССЧЕ. Считаю, че административният орган не е приложил в пълнота административната преписка. Моля да задължите ответната страна да представи в пълнота преписката. Представям

и моля да приемете писмени доказателства по опис.Представям Фактура № [ЕГН] от 18.01.2014 г. в оригинал, тъй като копие то е нечетливо. Моля да се приложи по делото.

Юрк.А. – Оспорвам жалбата. Да се приемат доказателствата с административната преписка. По представените в днешното съдебно заседание писмени доказателства възразявам да се приемат нечетливи доказателства, тъй като не са годни да ни поднесат нужната информация. Относно свидетелите, възразявам да се допускат анонимни свидетели. Възразявам относно първата група свидетелски показания, касаещи фактите къде е живяла жалбоподателката, тъй като това са факти, които не са относими по делото. Относно втория свидетел считам, че трябва да се знае кое лице ще бъде свидетел. Считам, че извадката от книгата за етажната собственост е неотнормено доказателство във връзка с аргумента, че къде е живяла жалбоподателката е неотнормено по делото. По така поставените въпроси на ССЧЕ, не възразявам. По отношение на твърдение, че административната преписка не е в цялост, моля да ми дадете възможност да се запозная с делото.

ПРОКУРОРЪТ - Да се приеме административната преписка, както и днес представените писмени доказателства. Не възразявам относно допускането на гласни доказателства и назначаване на ССЧЕ. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ, по доказателствата,

#### ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към делото представените с жалбата, с административната преписка и в днешното съдебно заседание писмени доказателства.

ДОПУСКА изготвяне на ССЧЕ със задачи, формулирани в жалбата.

ОПРЕДЕЛЯ депозит в размер на 400 лева, вносим в 7-дневен срок от днес, от страна на жалбоподателя.

ДЕЛОТО ДА СЕ ДОКЛАДВА за назначаване на вещо лице след депозит.

ЗАДЪЛЖАВА ответника да представи административната преписка в цялост в срок до следващото съдебно заседание.

Адв.И. – Моля да ми дадете възможност с писмена молба по делото да посоча имената на втория свидетел. Моля в днешното съдебно заседание да бъде разпитан свидетеля С. Д..

По направеното доказателствено искане, съдът

#### ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА до разпит С. Д. в днешното съдебно заседание за посочените от процесуалния представител на жалбоподателя факти и обстоятелства.

В залата се въведе свидетеля.

СНЕМА самоличността на свидетеля.

С. Д. Д. – 62-годишен българин, български гражданин, неосъждан, без дела и родство със страните, предупреден за наказателната отговорност по чл.290, ал.1 от НК при даване на неверни сведения. Обеща да говори истината.

РАЗПИТАН каза:

Живее в [населено място], район В., [улица], вх.Г. Й. Й. К.- Р. живееше на същия адрес от 2003 до 2017 г., съгласно книгата на етажната собственост. След 2017 г. купи ново жилище и се преместиха. Сега живее новия собственик. Й. Й. К.- Р. живееше със семейството си. Тя има три момичета, които учеха в 2 СУ „А.. Е. С.“. Не съм забелязвал отсъствие на семейството. Постоянно живееха на адреса. През този

период аз бях управител на етажната собственост. Не знам с какво се занимава Й. Й. К.- Р.. Знам, че съпругът ѝ е управител на сервиз. Не знам колко автомобили имат. Й. караше различни автомобили, но не мога да кажа дали са били на тях.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме повече въпроси.

РАЗПИТЪТ ПРИКЛЮЧИ.

СВИДЕТЕЛЯТ бе освободен от залата.

СЪДЪТ счете, че делото не е изяснено от фактическа страна и за събиране на доказателства

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА същото за 20.04.2022 г. от 10:20 часа, за когато страните да се считат за редовно уведомени от днес.

ДА СЕ УВЕДОМИ ВЕЩОТО ЛИЦЕ след определянето му от съда.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:38 часа.

С Ъ Д И Я:

СЕКРЕТАР: