

Протокол

№

гр. София, 27.10.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 23 състав, в
публично заседание на 27.10.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Антоанета Аргирова

при участието на секретаря Емилия Митова, като разгледа дело номер **6616**
по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе
предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното
повикване в 09:59 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ: П. К. П. - редовно уведомен, явява се лично.

ОТВЕТНИКЪТ: ФАКУЛТЕТНИЯ СЪВЕТ НА ФАКУЛТЕТА ПО ХИМИЧНО И СИСТЕМНО
ИНЖЕНЕРСТВО В ХИМИКОТЕХНОЛОГИЧНИЯ И МЕТАЛУРГИЧЕН УНИВЕРСИТЕТ - С. -
нередовно уведомен, доколкото призовката, поради несъобразяване с даденото от съда в
определение от 23.09.2025г. изрично указание, не е бил призован. Изпратена е била призовка на
ФС на ФММ вместо на ФС на ФХСИ, явява се юрк. М., с пълномощно от ректора на Х. - С..

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА: Х. И.- редовно уведомена, се явява лично.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ П.: Желая да се гледа делото днес.

ЮРК. М.: Не правя възражение за нередовното призоваване на надлежния ответник, но тъй като
нямам пълномощно от декана на Факултета по Химично и системно инженерство, моля да ми
предоставите възможност в кратък срок, определен от Вас да депозирам такова по делото и да ме
допуснете до участие.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА Х. И.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, намира, че следва да даде ход на делото, но в случай, че не бъде представено надлежно
пълномощно от юрк. М. процесуалните действия с негово участие ще се считат за неизвършени,
съответно ще се наложи повторянето на тяхното извършване, включително и на тези, извършени
от съда по даване ход на делото. С оглед на изложеното, съдът **ОПРЕДЕЛИ:**

ДАВА на юрк. М. двудневен срок да приложи пълномощно от декана на Факултета по химично и системно инженерство на Х. - С..

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата и приложените към нея доказателства.

ДОКЛАДВА влязло в сила решение по адм. дело №479/2025г. по описа на АС - Стара Загора.

ДОКЛАДВА преписката изпратена от ответника с негов отговор на жалбата от 07.10.2025г., с преписи за жалбоподателя.

ДОКЛАДВА отговор на заинтересованата страна Х. И., депозиран по делото на 13.10.2025г.

СЪДЪТ ВРЪЧИ преписи на жалбоподателя от изпратената преписка и от отговора на заинтересованата страна.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ ЛИЧНО: Поддържам жалбата. Не възразявам да се приемат днес докладваните доказателства, от които получих преписи. Представям писмени доказателства, които моля да бъдат приети.

ЮРК. М.: Оспорвам жалбата. Не възразявам да бъдат приети представените от жалбоподателя доказателства, но мисля, че същите се съдържат по делото, освен това са и неотносими към спора. Моля да приемете докладваните доказателства, които ние сме представили, включително и от заинтересованата страна. Няма да соча и да представям други доказателства.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА И.: Според мен жалбата на г-н П. е неоснователна. Моля да приемете доказателствата. Няма да соча и да представям други доказателства.

Съдът намира, че следва да приеме докладваните в днешното съдебно заседание доказателства и като съобрази че страните не сочат и не представят други доказателства за изясняване на спора от фактическа страна, да приключи събирането на доказателства.

Водим от горното, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА докладваните в днешното съдебно заседание доказателства.

ПРИКЛЮЧВА събирането на доказателства.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ П. ЛИЧНО: Моля съда да постанови решение, с което да анулира резултатите, победителката от конкурса бъде отстранена от длъжност, като до завършването на конкурса да няма право да заема друга длъжност в университета, включително и на хигиенистка, така както аз не работя в университета. Съдът да отсъди дали тя има право да се яви при повторния конкурс, който ще се проведе, тъй като считам, че тя е по-ниско ранкирана от мен според международната база данни за научни изследвания. Тя се явява в математическа невъзможност да спечели конкурса, тъй като има опасност въпреки, че е ниско ранкирана, отново да бъде обявена за победител.

ЮРК. М.: Считам всички волеизявления за безсмислени и за такива, които нямат връзка със спора. Теоретични обосновки във връзка с математически изчисления, командировки, квалификации са недопустими, дори леко клеветнически. Предоставени са всички доказателства.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА И.: Присъединявам се изцяло към становището на юрк. М. и няма какво да добавя. Считам, че жалбата е неоснователна.

Реплика на жалбоподателя П.: Според чл.2б на Закона за развитие на академичния състав на РБ

наукометричните показатели са задължителни за сравняване при конкурс за академична длъжност. С. е публична информация, а няма как за публична информация да се твърди, че е клеветническа.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:31 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: