

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 34052

гр. София, 17.10.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 65 състав, в
закрито заседание на 17.10.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ванина Колева

като разгледа дело номер **10461** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.156 и сл. от Данъчно-осигурителния процесуален кодекс (ДОПК).

Образувано е по жалба ДЪРЖАВНА КОНСОЛИДАЦИОННА КОМПАНИЯ ЕАД ЕИК[ЕИК], срещу ревизионен акт РА № Р-22221422001005-091-001/07.04.2023 г., П. Г. Г. на длъжност Началник на отдел, възложил ревизията и Ц. Г. Р. на длъжност главен инспектор по приходите - ръководител на ревизията, потвърден изрично частично с Решение № 1087/04.08.2023 г. на Директора на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика” /ДОДОП/ С. и мълчаливо в останалата част.

Настоящото дело е образувано, след като с Решение № 8786 от 24.09.2025г. по адм.д. № 5032/2025г. по описа на Върховния административен съд (ВАС) е отменено Решение № 10413 от 25.03.2025 г., постановено по адм. д. № 8879/2023 г. по описа на Административен съд – София-град, в частта, с която е отхвърлена жалбата на „Държавна консолидационна компания“ ЕАД, [населено място] срещу Ревизионен акт № Р-22221422001005-091-001 от 07.04.2023 г., издаден от органи по приходите при ТД на НАП - С., потвърден частично мълчаливо и изрично в останалата му част с Решение № 1087/04.08.2023 г. на Директора на Дирекция ОДОП – С., в частта, с която за „Държавна консолидационна компания“ ЕАД са установени допълнителни задължения по ЗДДС, ведно със съответните лихви за забава, на основание чл. 73, ал.1 ЗДДС в резултат на корекции на правото на приспадане от пълен на частичен данъчен кредит и делото е върнато в тази му отменена част за ново разглеждане от друг състав на Административен съд – [населено място].

В отменителното си решение ВАС дава указания при новото разглеждане на делото съдът да даде указания на директора на дирекция ОДОП - С., че следва да установи, включително и чрез вещо лице въз основа на какви данъчни основи (с конкретна стойност и по вид доставки) са формирани посочените в ревизионния доклад стойности на оборотите по чл. 73, ал. 3 и 4 ЗДДС и съответно са изчислени коефициентите по чл. 73, ал. 2 ЗДДС за процесните данъчни периоди. На ревизираното дружество следва да се дадат указания да посочи доказателства, включително

експертиза, която да установи въз основа на какви обороти по чл. 73, ал. 3 и 4 от същия закон са определени декларираните от дружеството коефициенти по чл. 73, ал. 2 ЗДДС за процесните периоди.

Делото следва да бъде насрочено в открито съдебно заседание.

По изложените съображения, на основание чл. 224 и чл. 226, алк.1 АПК, вр с §2 от ДР на ДОПК, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 10.12.2025г. – 10:30 часа, за когато да се призоват страните.

На основание чл.163, ал.3 вр. с чл.170, ал.1 от АПК УКАЗВА на ответника, че трябва да установи съществуването на фактическите основания, посочени в обжалвания административен акт и изпълнението на законовите изисквания при издаването му.

На основание чл. 163, ал.3 АПК и чл.154, ал.1 ГПК УКАЗВА на жалбоподателя, че носи доказателствената тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, от които черпи благоприятни последици.

УКАЗВА на ответника - директора на дирекция ОДОП - С., че следва да установи, включително и чрез вещо лице въз основа на какви данъчни основи (с конкретна стойност и по вид доставки) са формирани посочените в ревизионния доклад стойности на оборотите по чл. 73, ал. 3 и 4 ЗДДС и съответно са изчислени коефициентите по чл. 73, ал. 2 ЗДДС за процесните данъчни периоди.

УКАЗВА на жалбоподателя - ДЪРЖАВНА КОНСОЛИДАЦИОННА КОМПАНИЯ ЕАД, да посочи доказателства, включително експертиза, която да установи въз основа на какви обороти по чл. 73, ал. 3 и 4 от същия закон са определени декларираните от дружеството коефициенти по чл. 73, ал. 2 ЗДДС за процесните периоди.

ДАВА НА СТРАНИТЕ 7-ДНЕВЕН СРОК от получаване на настоящето определение да представят по делото писмени молби с формулирани въпроси към вещо лице за допускане на съдебно-счетоводна експертиза с оглед дадените от ВАС указания. След изтичане на срока делото да се докладва.

Преписи от определението да се връчи на страните.

Определението не подлежи на обжалване.

Съдия: