

Протокол

№

гр. София, 06.12.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, III КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в публично заседание на 06.12.2024 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Десислава Корнезова

ЧЛЕНОВЕ: Боряна Петкова

Георги Бозуков

при участието на секретаря Илияна Тодорова и при участието на
прокурора Куман Куманов, като разгледа дело номер **9609** по описа за **2024**
година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10:42 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ Т. Х. Х. – редовно призован, не се явява, представлява се от адв. Б., с
представено по делото пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ И. М. М. - полицейски орган при 01 РУ СДВР – редовно призован, не
се явява и не изпраща процесуален представител.

СГП – редовно призована, представлява се от прокурор К..

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в
днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО и го ДОКЛАДВА

ДОКЛАДВА молба от ответника, подадена чрез юрк. Г. от 29.11.2024 г.

АДВ. Б.: Поддържам касационната жалба. Представям постановление на СРП от
28.08.2024 г., с което наказателното производство по отношение на моя доверител е
прекратено. Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ: Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.
Да се приеме представеното от касатора писмено доказателство.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА писмените доказателства, които се съдържат в НАХД № 5375/2024 г., 3 НС на СРС.

ПРИЕМА днес представеното от адв. Б., постановление № 15535 от 28.08.2024 г. на СРП.

СЪДЪТ, счете делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. Б.: Моля да отмените решението на СРС. След внимателен анализ на доказателствата по делото, вкл. и днес представеното постановление на СРП, е видно, че не са били налице абсолютно никакви основания към онзи момент доверителят ми да бъде задържан. Целите на ПАМ са или превантивни или възпиращи. Нито едно от тези основания не е било налице към онзи момент. Не е имало спешност от упражняване на тази мярка, нито същата е целесъобразна. Подробни аргументи съм изложила в касационната жалба. Моля да отмените решението. Претендирам присъждане на разноски по списък, който представям.

ПРОКУРОРЪТ: Считам решението на СРС за валидно, допустимо и правилно и като такова моля да го оставите в сила. Наказателното производство по реда на НПК е самостоятелно, поради което считам, че същото не влияе към постановената мярка за задържане за срок от 24 часа по реда на ЗМВР.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:52 ч.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: