

# Протокол

№

гр. София, 15.05.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 29 състав,**  
в публично заседание на 15.05.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Полина Величкова**

при участието на секретаря Кристина Българиева, като разгледа дело номер **1622** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09:45 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ А. И. П. – редовно призован, се явява лично и с адв. Н., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ НАЦИОНАЛНАТА ЕКСПЕРТНА ЛЕКАРСКА КОМИСИЯ – редовно призован, не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА ТЕРИТОРИАЛНА ЕКСПЕРТНА ЛЕКАРСКА КОМИСИЯ ПРИ МБАЛ „К. К.“ – СОФИЯ“ ЕАД – редовно призована, не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА АГЕНЦИЯ ЗА ХОРА С УВРЕЖДЕНИЯ – редовно призована, не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА „А. Т.“ 2011“ ЕООД – редовно призована, не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА РЕГИОНАЛНА ДИРЕКЦИЯ „СОЦИАЛНО ПОДПОМАГАНЕ“ – С. ГРАД – редовно призована, не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА ТП НА НОИ – С. ГРАД – редовно призована, не изпраща представител.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

Адв. Н.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**

## ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка.

АДВ. Н.: Поддържам жалбата, с една молба за уточнение в последното изречение - вместо „заболяването бъде вписано като наследствено“, да се чете „вродено“. Моля да се приемат представените доказателства. Моля да бъде допусната съдебно-медицинска експертиза със следните задачи: вещото лице след запознаване с наличните медицински документи да отговори на въпросите, а именно:

1. Дали жалбоподателят е диагностициран като болест на Реклингхаузен на дясната част на лицето и представлява ли вродена лицева малформация, определена като тежка малформация?
2. Дали в решението на НЕЛК са посочили правилните изследвания, които са достатъчни за правилното диагностициране на заболяването на окото, с оглед и правилното определяне на процента на ТНР?
3. Вещото лице да посочи правилния процент ТНР за двете заболявания.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към материалите по делото представените с жалбата писмени доказателства.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към материалите по делото представената административна преписка.

СЪДЪТ като взе предвид изявлението на адв. Н.

О П Р Е Д Е Л И:

ДОПУСКА съдебно-медицинска експертиза със задачите, формулирани от адв. Н. в днешното съдебно заседание.

ОПРЕДЕЛЯ депозит в размер на 400 /четиристотин/ лева, вносими от жалбоподателя в 7-дневен срок от днес.

СЪДЪТ ОБЯВИ, че ще назначи конкретно вещо лице в закрито заседание.

За изготвяне на експертизата СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 10. 07. 2023 г. от 10:30 ч., за която дата страните са редовно уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:56 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

