

РЕШЕНИЕ

№ 3135

гр. София, 14.05.2021 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, IV КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в публично заседание на 16.04.2021 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Галин Несторов

ЧЛЕНОВЕ: Вяра Русева

Зорница Дойчинова

при участието на секретаря Макрина Христова и при участието на прокурора Куман Куманов, като разгледа дело номер **1413** по описа за **2021** година докладвано от съдия Галин Несторов, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 208 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс (АПК), във връзка с чл. 63, ал. 1 от Закона за административните нарушения и наказания (ЗАНН).

Образувано е по касационна жалба на Областно пътно управление – С. при Агенция „Пътна инфраструктура“ /А./, чрез юрск. Г. Н., срещу решение № 20278639/16.12.2020 г. на Софийски районен съд (СРС), Наказателно отделение, 12-ти състав, постановено по НАХД № 15457/2019 г. С обжалваното решение е отменено наказателно постановление (НП) № 6332 от 03.09.2019 г., издадено от началник на Отдел „Контрол по републиканската пътна мрежа“ в Дирекция „Анализ на риска и оперативен контрол“ при Агенция „ПИ“, с което на К. А. К., на основание чл. 53, ал. 1, т. 2 от Закона за пътищата /ЗП/, е наложено административно наказание – „глоба“, в размер на 3000 лева, за нарушение на 26, ал. 2, т. 1, б. „а“ от ЗП, във вр. с чл. 37, ал. 3, във вр. с ал. 1, т. 1 от Наредба № 11/03.07.2001 г. на МРРБ за движение на извънгабаритни и/или тежки ППС.

В жалбата се навеждат доводи за неправилност и незаконосъобразност на обжалваното решение, като постановено в противоречие на материалноправните разпоредби и неизяснена фактическа обстановка. Твърди се, че нарушението е извършено от нарушителя, респ. доказано със съответните доказателствени средства. В с.з. жалбата се поддържа от юриск. Н..

Ответникът по касационната жалба –редовно призован, се представлява от адв. С., която изразява становище по жалбата като я счита за неоснователна.

Представителят на Софийска градска прокуратура взема становище за неоснователност на касационната жалба.

Административен съд София – град, IV касационен състав, като прецени събраните по делото доказателства и наведените касационни основания, прилагайки нормата на чл. 218 АПК, приема за установено от фактическа и правна страна следното:

Касационната жалба се явява процесуално допустима, като подадена в срок, от лице, легитимирано да обжалва, срещу акт, подлежащ на съдебен контрол. Разгледана по същество, тя е неоснователна.

Съобразно чл. 218 АПК, касационната инстанция дължи произнасяне само относно наведените в жалбата касационни оплаквания, като следи служебно за валидността, допустимостта и съответствието на решението с материалния закон.

Обжалваното решение е валидно и допустимо, като същото е постановено при правилно прилагане на материалния закон.

Установените от СРС факти се възприемат от касационната инстанция.

Настоящият състав на АССГ споделя напълно изложените в процесното решение мотиви за допуснати, при съставянето на АУАН и издаването на НП са допуснати съществени процесуални нарушения. Същите са издадени в нарушение на предвидената процедура като правната квалификация на нарушението не е прецизирана и не съответства с текстовото описание на състава на констатираното административно нарушение от фактическа страна. Липсва конкретизиране на поведението на нарушителя, посредством което е нарушена рапоредбата на чл. 37, ал. 3, във вр. с ал. 1, т. 1 от Наредба № 11/03.07.2001 г. на МРРБ за движение на извънгабаритни и/или тежки ППС, което е отчетено като отегчаващо вината обстоятелство, при липса на конкретизация на дължимото от водача поведение. Липсват и каквито и а било мотиви, относно определяне на наказанието със средния размер на предвиденото наказание – 3000 лв, при размер от 1000 лв до 5000 лв.

Неоснователни са направените от касатора възражения. Съдът се е позовал обосновано и аргументирано на основание на събраните по делото писмени и гласни доказателства и правилно е преценил наличието на съществени нарушения на процесуалните правила и нарушено право на защита на нарушителя при издаване на оспореното НП.

Въз основа на гореизложеното, съдът намира, че не са налице основания за отмяна на обжалваното решение, поради което същото като правилно и законосъобразно следва да бъде оставено в сила.

По така изложените съображения и на основание чл. 221, ал. 2, предложение първо АПК, във връзка с чл. 63, ал. 1, изр. 2 ЗАНН, Административен съд София – град, IV касационен състав

РЕШИ:

ОСТАВЯ В СИЛА решение № 20278639/16.12.2020 г. на Софийски районен съд (СРС), Наказателно отделение, 12-ти състав, постановено по НАХД № 15457/2019 г.

Решението е окончателно и не подлежи на обжалване и протест.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: 1.

2.