

РЕШЕНИЕ

№ 466

гр. София, 17.01.2024 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 8 състав, в
публично заседание на 18.10.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Деница Митрова

при участието на секретаря Милена Чунчева, като разгледа дело номер **7021** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 13, ал. 9 от Закона за енергетиката (ЗЕ) във връзка с чл. 145 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс (АПК).
Образувано е по повод на жалба с вх. № 27502 от 21.07.2023 г. по описа на Административен съд – София град (АССГ) и вх. № Е – 12 – 00 – 404 от 14.07.2023 г. по описа на Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР), подадена от „БИОМЕТ СОЛАР ПЧЕЛАРОВО“ ЕООД, ЕИК[ЕИК], представлявано от управителя В. Г. А., със седалище и адрес на управление [населено място], [улица], ет. 7, чрез пълномощника адв. Е. Й. – Й. от САК, със служебен адрес за получаване на призовки и съобщения [населено място], [улица], ет. 1, Адвокатско сдружение „СиЕмЕсСофия“ срещу Решение № Ц – 13 от 30.06.2023 г. на КЕВР, с което са определени преференциални цени на електрическата енергия, произведена от възобновяеми източници, актуализирани са преференциалните цени на електрическата енергия, произведена от биомаса и са определени премии на производителите на електрическа енергия от възобновяеми източници с обща инсталирана мощност 500 kW и над 500 kW, считано от 01.07.2023 г.
С жалбата се отправя искане съдът да отмени Решение Ц – 13 като незаконосъобразно, постановено при допуснати съществени нарушения на административнопроизводствените правила при неговото издаване, липса на компетентност, неспазване на установената форма за издаване на административния акт, както и противоречие с материалноправни разпоредби и съответствие с целта на закона. Алтернативно се прави искане за нищожност на Решение № Ц – 13 от

30.06.2023 г. Изложени са подробни съображения по съществуващото на спора. В хода на съдебното производство жалбоподателят е редовно призован, не се явява, представлява се от адв. Й., която поддържа жалбата, предлага да се уважи и претендира разноски.

Ответникът - Комисията за енергийно и водно регулиране, редовно призован, се представлява от юрк. М., която оспорва жалбата, предлага да не се уважава, депозира писмено становище и претендира разноски.

Заинтересованата страна - Фонд "Сигурност на електроенергийната система", редовна призована, не се явява, не се представлява и не изразява становище по жалбата.

Съдът, след преценка на събраните по делото доказателства, намира за установено следното от фактическа страна:

С процесното Решение № Ц – 13 от 30.06.2023 г. КЕВР е взела следните решения: I. Определя, считано от 01.07.2023 г., преференциални цени, без ДДС, за изкупуване на електрическа енергия, произведена от възобновяеми източници, както следва:

Фотоволтаични електрически централи с обща инсталирана мощност до 5 kWp включително, които се предвижда да бъдат изградени върху покривни и фасадни конструкции на присъединени към електроразпределителната мрежа сгради и върху недвижими имоти към тях в урбанизирани територии – 208, 80 лв. /MWh, при нетно специфично производство 1 406 kWh/kWp.

Фотоволтаични електрически централи с обща инсталирана мощност над 5 kWp до 30 kWp включително, които се предвижда да бъдат изградени върху покривни и фасадни конструкции на присъединени към електроразпределителната мрежа сгради и върху недвижими имоти към тях в урбанизирани територии – 172, 88 лв. /MWh, при нетно специфично производство 1 406 kWh/kWp.

II. Актуализира преференциалната цена на електрическата енергия, произведена от електрически централи с инсталирана мощност до 5 MW, работещи чрез директно изгаряне на биомаса от дървесина, получена от дървесни остатъци, прочистване на гори, горско подрязване и други дървесни отпадъци, с комбинирано производство, определена с Решение № Ц - 11 от 14.06.2017 г. на КЕВР – 310,13 лв. /MWh и определя премия за тази цена в размер на: 50, 01 лв. /MWh, без ДДС.

III. Актуализира преференциалната цена на електрическата енергия, произведена от електроцентрали с инсталирана електрическа мощност до 500 kW и над 500 kW до 1, 5 MW, за производство на енергия с комбиниран цикъл и индиректно използване на биомаса, от чието общо тегло животинският тор е не по-малко от 50 на сто, които се предвижда да бъдат изградени в урбанизирани територии, селскостопански обекти или производствени зони – Решение № Ц-24 от 30.06.2015 г. на КЕВР, в частта по т. 3 и т. 4, както следва:

Електрически централи с инсталирана мощност до 500 kW – 535, 64 лв. /MWh и определя премия за тази цена в размер на: 275, 52 лв. /MWh, без ДДС.

Електрически централи с инсталирана мощност от 500 kW до 1500 kW – 504, 90 лв. /MWh и определя премия за тази цена в размер на: 244, 78 лв. /MWh, без ДДС.

IV. Актуализира преференциалната цена на електрическата енергия, произведена от електроцентрали с инсталирана електрическа мощност до 500 kW за производство на енергия с комбиниран цикъл и индиректно използване на биомаса от растителни отпадъци от собствено земеделско производство, които се предвижда да бъдат изградени в урбанизирани територии, селскостопански обекти или производствени зони – Решение № Ц - 24 от 30.06.2015 г. на КЕВР, в частта по т. 5 – 462, 15 лв. /MWh

и определя премия за тази цена в размер на: 202, 03 лв. /MWh, без ДДС.

V. Актуализира преференциалната цена на електрически централи с инсталирана мощност до 5 MW, работещи чрез термична газификация на биомаса от дървесина, получена от дървесни остатъци, от прочистване на гори, горско подрязване и други дървесни отпадъци, с комбиниран цикъл - Решение № Ц-1 от 28.01.2015 г. на КЕВР, в частта по т. 6 – 361, 00 лв. /MWh и определя премия за тази цена в размер на: 100, 88 лв. /MWh, без ДДС.

VI. Актуализира преференциалната цена на електрическата енергия, произведена от електрически централи с инсталирана мощност над 1, 5 MW до 5 MW, работещи чрез индиректно използване на биомаса от растителни и животински субстанции – Решение № Ц – 13 от 01.07.2014 г. на КЕВР, в частта по т. 34 – 561, 40 лв. /MWh и определя премия за тази цена в размер на: 301, 28 лв. /MWh, без ДДС.

VII. Актуализира преференциалната цена на електрическата енергия произведена от електрически централи с инсталирана мощност над 500 kW до 1, 5 MW, работещи чрез индиректно използване на биомаса от растителни и животински субстанции, с комбиниран цикъл - Решение № Ц – 13 от 01.07.2014 г. на КЕВР, в частта по т. 35 – 620, 36 лв. /MWh и определя премия за тази цена в размер на: 360, 24 лв. /MWh, без ДДС.

VIII. Актуализира преференциалната цена на електрическата енергия произведена от електрически централи с инсталирана мощност до 5 MW чрез термична газификация на биомаса, получена от дървесни остатъци и отпадъци, от прочистване на гори и горско подрязване, с комбиниран цикъл - Решение № Ц -13 от 01.07.2014 г. на КЕВР, в частта по т. 37 – 361, 99 лв. /MWh и определя премия за тази цена в размер на: 101, 87 лв. /MWh, без ДДС.

IX. Актуализира преференциалната цена на електрическата енергия произведена от електрически централи с инсталирана мощност до 5 MW и над 5 MW от биомаса, получена от дървесни остатъци, биомаса, получена от прочистване на гори, горско подрязване и други дървесни отпадъци - Решение № Ц-19 от 28.06.2013 г. на КЕВР, в частта по т. 27, т. 28 и т. 29, както следва: Електрически централи, работещи с биомаса, получена от дървесни остатъци, биомаса, получена от прочистване на гори, горско подрязване и други дървесни отпадъци с инсталирана мощност до 5 MW – 209, 93 лв. /MWh и определя премия за тази цена в размер на: 0, 00 лв. /MWh, без ДДС.

Електрически централи, работещи с биомаса, получена от дървесни остатъци, биомаса, получена от прочистване на гори, горско подрязване и други дървесни отпадъци (комбиниран производство) с инсталирана мощност до 5 MW – 306, 31 лв. /MWh и определя премия за тази цена в размер на: 46, 19 лв. /MWh, без ДДС. 3. Електрически централи, работещи с биомаса, получена от дървесни остатъци, биомаса, получена от прочистване на гори, горско подрязване и други дървесни отпадъци с инсталирана мощност над 5 MW – 138, 44 лв. /MWh и определя премия за тази цена в размер на: 0, 00 лв. /MWh, без ДДС.

X. Актуализира преференциалната цена на електрическата енергия произведена от електроцентрали с инсталирана мощност над 500 kW до 1, 5 MW, работещи чрез индиректно използване на биомаса от растителни и животински субстанции, с комбинирано производство - Решение № Ц-19 от 28.06.2013 г. на КЕВР, в частта по т. 35 – 629, 52 лв. /MWh и определя премия за тази цена в размер на: 369, 40 лв. /MWh, без ДДС.

XI. Актуализира цената на електрическата енергия произведена от електрически

централи с инсталирана мощност до 500 kW, работещи чрез индиректно използване на биомаса от растителни и животински субстанции – Решение № Ц-19 от 28.06.2013 г. на КЕВР, в частта по т. 32 – 605, 05 лв. /MWh и определя премия за тази цена в размер на: 344, 93 лв. /MWh, без ДДС.

Х.. Актуализира цената на електрическата енергия произведена от електрически централи с инсталирана мощност до 5 MW чрез термична газификация на биомаса и/или биоразградими фракции, с комбинирано производство – Решение № Ц-19 от 28.06.2013 г. на КЕВР, в частта по т. 37 – 403, 18 лв. /MWh и определя премия за тази цена в размер на: 143,06 лв. /MWh, без ДДС.

Х.. Актуализира цената на електрическата енергия произведена от електрически централи с инсталирана мощност до 5 MW чрез термична газификация на биомаса и/или биоразградими фракции, с комбинирано производство – Решение № Ц-18 от 28.06.2012 г. на КЕВР, в частта по т. 33 - 362, 01 лв. /MWh и определя премия за тази цена в размер на: 101, 89 лв. /MWh, без ДДС.

Х.. Актуализира цената на електрическата енергия произведена от възобновяеми източници чрез електрическа централа с инсталирана мощност над 5 MW, работеща с дървесни остатъци, биомаса получена от прочистване на гори, горско подрязване и др. дървесни отпадъци – Решение № Ц-018 от 28.06.2012 г. на КЕВР, в частта по т. 25 – 149, 65 лв. /MWh и определя премия за тази цена в размер на: 0, 00 лв. /MWh, без ДДС.

XV. Актуализира преференциалната цена на електрическата енергия произведена от биомаса, получена от дървесни остатъци, биомаса, получена от прочистване на гори, горско подрязване и други дървесни отпадъци - Решение № Ц-18 от 20.06.2011 г. на КЕВР, в частта по т. 16, т. 17 и т. 18, както следва:

Електрически централи, работещи с биомаса, получена от дървесни остатъци, биомаса, получена от прочистване на гори, горско подрязване и други дървесни отпадъци с инсталирана мощност до 5 MW – 241, 28 лв. /MWh и определя премия за тази цена в размер на: 0, 00 лв. /MWh, без ДДС.

Електрически централи, работещи с биомаса, получена от дървесни остатъци, биомаса, получена от прочистване на гори, горско подрязване и други дървесни отпадъци (комбинирано производство) с инсталирана мощност до 5 MW – 312, 02 лв. /MWh и определя премия за тази цена в размер на: 51, 90 лв. /MWh, без ДДС.

Електрически централи, работещи с биомаса, получена от дървесни остатъци, биомаса, получена от прочистване на гори, горско подрязване и други дървесни отпадъци (комбинирано производство) с инсталирана мощност над 5 MW – 149, 61 лв. /MWh и определя премия за тази цена в размер на: 0, 00 лв. /MWh, без ДДС.

Х.. Актуализира преференциалната цена на електрическата енергия произведена от електроцентрали, с инсталирана мощност над 150 kW до 1 MW, работещи чрез индиректно използване на биомаса от растителни и животински субстанции – Решение № Ц-18 от 20.06.2011 г. на КЕВР, в частта по т. 22 – 605, 50 лв. /MWh и определя премия за тази цена в размер на: 345, 38 лв. /MWh, без ДДС.

Х.. Актуализира цената на електрическата енергия произведена от възобновяеми източници за електроцентрали, с инсталирана мощност до 5 MW чрез термична газификация на биомаса и/или биоразградими фракции, с комбиниран цикъл – Решение № Ц-35 от 27.10.2011 г. на КЕВР, в частта по т. 2 – 394, 18 лв. /MWh и определя премия за тази цена в размер на: 134,06 лв. /MWh, без ДДС.

Х.. Актуализира преференциалната цена на електрическата енергия, произведена от

електрически централи с инсталирана електрическа мощност над 500 kW до 1, 5 MW, за производство на електрическа енергия с комбиниран цикъл и индиректно използване на биомаса, от чието общо тегло животинският тор е не по-малко от 60 на сто, които се предвижда да бъдат изградени в урбанизирани територии, селскостопански обекти или производствени зони – Решение № Ц-36 от 09.11.2015 г. на КЕВР, в частта по т. 2 – 376, 23 лв. /MWh и определя премия за тази цена в размер на: 116, 11 лв. /MWh, без ДДС.

Х.. Определя премии за периода 01.07.2023 г. – 30.06.2024 г.

По делото като писмени доказателства са приети представените с жалбата, административната преписка и допълнително ангажираните от страните писмени документи.

При така установената фактическа обстановка, съдът формира следните правни изводи:

Жалбата е подадена в срока по чл. 149 от АПК, от процесуално легитимирани лица, която обуславя нейната допустимост.

Разгледана по същество е ОСНОВАТЕЛНА.

Жалбоподателят оспорва решението само в частта му по раздел XIX, т. 2. 10, с която са определени премии във връзка с определени цени по Решение №Ц-18 от 20.06. 2011 г. на КЕВР – за Електрически централи с фотоволтаични модули над 200 kWp от 485. 60 на 253. 33 лв. /MWh, без ДДС. Той изразява изричното си становище по отношение на тази част в молба вх. № Е-12-00-344 от 14.06.2023 г. по описа на КЕВР.

„Б. С. П.“ произвежда електрическа енергия от възобновяеми източници от слънчева енергия чрез енергийни обекти: Фотоволтаична електрическа централа с мощност 2500 КВтч, находяща се в землището на [населено място], общ. Генерал Т., обл. Д., УПИ XI, X., X., XV, X., X., X., X., XX, X., X., X., X., X. и X., кв. 21. Фотоволтаичната централа е въведена в експлоатация и е присъединена са към електроразпределителната мрежа на „Енерго – Про Мрежи“ АД, сключени са договори за достъп до електроразпределителната мрежа на производител на електрическа енергия от възобновяеми източници с Енерго - Про. Оспорващият има сключени договори с „Енерго – Про Продажби“ АД за изкупуване на електрическа енергия, както и договори за компенсиране с премии с Фонд „Сигурност на електроенергийната система“.

Жалбоподателят като производител на електрическа енергия от възобновяем източник има правен интерес от оспорване на решението на КЕВР, но само в частта му по раздел XIX, т. 2. 10, с която са определени премии във връзка с определени цени по Решение № Ц - 18 от 20.06.2011 г. на ответника – за Електрически централи с фотоволтаични модули над 200 kWp от 485. 60 на 253. 33 лв. /MWh, без ДДС. Оспорващият е адресат на акта в тази му част, участвал е в административното производство по издаване на оспорения административен акт и е подал свое възражение на 14.06.2023 г. Доколкото жалбата е подадена в срок и при наличие на правен интерес от оспорването, същата се явява процесуално допустима, но само в частта му по раздел XIX, т. 2. 10, с която са определени премии във връзка с определени цени по Решение № Ц - 18 от 20.06.2011 г. на КЕВР – за Електрически централи с фотоволтаични модули над 200 kWp от 485. 60 на 253. 33 лв. /MWh, без ДДС.

Видно от приложените доказателства към жалбата, централите на жалбоподателя не попадат в нито една от точките от диспозитива на Решение № Ц – 13 от 30.06.2023 г.,

извън тази по раздел X., т. 2. 10, с оглед на което жалбата следва да се остави без разглеждане като недопустима на основание чл. 159, т. 4 от АПК, а производството в тази част да бъде прекратено.

Решението в оспорената му част е издадено от компетентен административен орган в съответствие с правомощията му. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8б от ЗЕ Комисията определя ежегодно в срок до 30 юни премии за електрическа енергия от възобновяеми източници и от високоефективно комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия, произведена от централи с обща инсталирана електрическа мощност 500 kW и над 500 kW. Решение № Ц – 13 от 30.06.2023 г. е прието при наличието на кворум с изискуемото мнозинство, от състав на комисията, който съответства на изискванията на закона, подписано е, поради което, съдът намира, че същото е издадено от компетентен орган.

Административният акт е издаден и при спазване на изискването за форма, съгласно чл. 59 от АПК. Решението съдържа подробни мотиви, като са посочени фактическите и правни основания за издаването му. В обстоятелствената част на процесния акт са изложени достатъчно съображения в тази посока, позволяващи да се направи както извод за конкретните мотиви, от които органът се е ръководил при вземането на решението, така и да се извърши преценка за законосъобразност му.

Не се констатират и съществени нарушения на административно-производствените правила при постановяването на оспорения акт, не е ограничено правото на заинтересованите лица да изразят своите становища, включително и да представят необходими доказателства, което право е надлежно упражнено от жалбоподателя в административното производство. Неправилно жалбоподателят твърди, че процесното решение е прието в нарушение на процедурата, регламентирана в НРЦЕЕ. Наредбата не съдържа процесуални норми по отношение на производствата за определяне на преференциални цени по Закона за енергията от възобновяеми източници (ЗЕВИ). Съгласно чл. 13, ал. 5, т. 2 от ЗЕ заседанията на Комисията са открити, когато се разглеждат заявления или искания, свързани с утвърждаване на цени. Разглежданото административно производство е иницирано от Комисията на основание чл. 21, ал.1, т. 8б от ЗЕ и по своя предмет е определяне на премии за електрическа енергия от възобновяеми източници, произведена от централи с обща инсталирана електрическа мощност 500 kW и над 500 kW. В този смисъл същото не попада в обхвата на нормата на чл. 13, ал. 5, т. 2 от ЗЕ, хипотезата на която изисква наличие на заявление или искане за утвърждаване на цени, респективно лице-заявител, в качеството на страна и участник в административното производство по издаването на административния акт. Нормата на чл. 14, ал.1, предл. 3 от ЗЕ посочва, че КЕВР провежда процедура за обществено обсъждане със заинтересованите лица по въпроси от обществена значимост за развитие на енергийния сектор, каквото е проведено в настоящото производство. Административното производство пред ответника се е развило с участие на

заинтересованите страни в производството по издаване на оспорения акт. След проведеното на 31.05.2023 г. обществено обсъждане на проект на решение за определяне на премии, в установения 14-дневен срок, в Комисията са постъпили писмени предложения и възражения от заинтересовани лица, включително и от жалбоподателя, които са разгледани и подробно обсъдени от органа.

Видно от претия по делото Протокол от 31.05.2023 г. след проведеното в изпълнение на разпоредбата на чл. 14, ал.1 от ЗЕ обществено обсъждане, на което е присъствал и жалбоподателят, в установения срок са постъпили становища от заинтересованите лица, които подробно са описани и обсъдени в мотивите на оспорения административен акт, включително и постъпилата в КЕВР молба на 14.06.2023 г. от „Биомет Солар Пчеларово“ ЕООД.

Следователно в производството по издаването на оспорения акт е дадена възможност за участие на заинтересованите страни в повече от една от формите, предвидени в чл. 69, ал.1 от АПК, а именно участие в обществено обсъждане, представяне на писмени становища и възражения. Въз основа на извършената проверка за законосъобразност по това основание, настоящата съдебна инстанция прави извод за липсата на съществени процесуални нарушения, обосноваващи отмяна на акта на основание чл. 146, т. 3 от АПК.

Разглежданото решение на КЕВРв оспорената му част е постановено при спазване на материалния закон.

Според жалбоподателя, ответникът в нарушение на материалните разпоредби е определила по-висока прогнозна пазарна цена на базов товар, а оттам по-нисък размер на премиите, като в тази връзка се нарушава залегналият в законодателството стимул за производителите на електрическа енергия от възобновяеми източници. На следващо място в жалбата се твърди, че макар законодателната рамка да не задължава Комисията към кой момент следва да се вземат предвид фючърните нива на пазара на електрическа енергия, за да се определи прогнозна пазарна цена за базов товар, Комисията трябва да определи такава прогнозна пазарна цена, която в максимална степен да отразява реализираната средномесечна пазарна цена за базов товар на сегмент „ден напред“ на "Българска независима енергийна борса" ЕАД (БНЕБ ЕАД). Според оспорващия ответникът напълно в разрез със законодателната рамка е определил прогнозна пазарна цена за базов товар вземайки предвид борсовите цени на природния газ, още повече, че е налице тенденция на трайни понижение на тези цени. Тези твърдения са неправилни и необосновани, предвид следните аргументи: Съгласно чл. 21, ал.1, т. 8б от ЗЕ Комисията определя ежегодно в срок до 30 юни премии за електрическа енергия от възобновяеми източници, произведена от централи с обща инсталирана електрическа мощност

500 kW и над 500 kW. Според § 28, ал. 3 от ПЗР на ЗИД на ЗЕ, обн. ДВ, бр. 9 от 2021 г. КЕВР определя премиите, като разлика между определената до влизането в сила на този закон преференциална цена, съответно актуализираната преференциална цена на обекта, и определената за този период прогнозна пазарна цена за електрическа енергия, произведена от възобновяеми източници в зависимост от първичния енергиен източник. В тази връзка, за целите на определянето на премиите за електрическа енергия, произведена от ВИ, КЕВР е изчислила прогнозна пазарна цена за електрическата енергия. По смисъла на §1, т. 42 от ДР на ЗЕ прогнозна пазарна цена по групи производители в зависимост от първичния енергиен източник е среднопретеглената годишна цена за електрическа енергия, произведена от слънчева енергия, вятърна енергия, водноелектрически централи с инсталирана мощност до 10 MW, биомаса, други видове възобновяеми източници и за електрическа енергия, произведена от високоефективно комбинирано производство на топлинна и електрическа енергия, произведена от природен газ и въглища.

Видно от приложените справки от платформата на БНЕБ, същите съдържат данни за цени и количества на пазара "ден напред". В тази връзка, следва да се има предвид, че по силата на чл. 37а от НРЦЕЕ Комисията определя прогнозна пазарна цена за базов товар за всеки регулаторен/ценови период въз основа на анализ на форуърдните сделки за този период на националната и регионалните борси. Също така, форуърдните сделки се реализират на борсовия сегмент „Централизиран пазар за двустранни договори“. В тази връзка е видно, че ЗЕ и НРЦЕЕ различават два правни режима, засягащи прогнозната пазарна цена, съответно реалната такава, а именно: 1) §28, ал. 3 от ПЗР на ЗИД на ЗЕ, обн. ДВ, бр. 9 от 2021 г и чл. 21, ал.1, т. 8б от ЗЕ - прогнозна пазарна цена се определя от КЕВР в началото на регулаторния/ценови период с цел изчисляване на премиите по чл. 21, ал. 1, т. 8б от ЗЕ, както и за покриване на технологичните разходи на оператора на електропреносната мрежа и на операторите на електроразпределителните мрежи, докато 2) реално постигната пазарна цена е основание за служебно изменение по реда на чл. 31б, ал.2 от ЗЕ на определените премии.

Видно от мотивите на процесното решение ответникът е направил подробен анализ на сделките на българската енергийна борса, като е посочила, какви данни са били налични за количествата електрическа енергия, на централизирания пазар на за двустранни договори – "Към настоящия момент не са налице данни от платформите на БНЕБ АД, въз основа на които е изготвен обективен анализ за определяне на прогнозна пазарна цена за периода от 01.07.2023 г. до 30.06.2024 г. На платформата „Търгове“ на БНЕБ ЕАД не са провеждани търгове с

период на доставка, съвпадащ с регулаторния период, но са проведени 2 търга, относими частично към трето тримесечие на 2023 г., като по-надолу е изложен подробен анализ на постигнатите цени, а крайният извод е, че „пазарът се успокоява трайно на нива около 450, 00 лв. /MWh“. Комисията е установила, че „Динамиката на фючърсите, относими към българския спот пазар, пряко корелира с фючърсите за региона (румънската и унгарската борси), като в зависимост от търгуваните обеми девиацията спрямо унгарския фючърс варира между 6, 00 евро/MWh и 7, 50 евро/MWh. Това налага при изготвянето на прогнозата за следващия ценови период да се изследват и постигнатите нива на фючърсните сделки“. По тази причина е извършен и анализ на фючърсите за електрическа енергия за българския, румънския и унгарския пазар на Е. Е. Е., както и фючърдите на унгарската борса за енергийни деривати - HUDEX и е изложила конкретни аргументи относно размера на прогнозната пазарна цена. В чл. 37а от НРЦЕЕ е предвидено КЕВР да извършва анализ, не на пазара „ден напред“, а на форуърдния пазар (централизиран пазар на двустранни договори) на електрическа енергия. На следващо място, ответникът е установил, че „Основният движещ фактор за динамиката на цените на европейските, съответно регионалните, борси е цената на природния газ на европейските борси. Пряката корелация между тези две цени се обуславя от факта, че основно газови централи затварят цената на европейските борсови пазари. Това обстоятелство се променя, обаче, при наличие на предлагане на по-големи количества електрическа енергия, произведена от възобновяеми източници, което от своя страна се характеризира със спорадичен характер и е трудно за оценка при дългосрочни прогнози“.

От посоченото следва изводът, че КЕВР правилно, задълбочено и обстойно е анализирала ситуацията на форуърдния пазар на електрическа енергия в Р България към 01.07.2022 г. – т. е. към датата на определяне на прогнозната пазарна цена, както и е извършила преглед на цените на фючърсните сделки на съседни електроенергийни пазари, а именно на румънския и унгарския, като е установила, че за местните условия на пазара прогнозната цена следва да е в размер на 256, 37 лв. /MWh, без ДДС.

Неоснователно е твърдението на жалбоподателя, че оспореният административен акт не е съобразен с принципа на съразмерност, предвиден в чл. 6, ал.2 и ал. 5 от АПК, съгласно който административният акт и неговото изпълнение не могат да засягат права и законни интереси в по-голяма степен от най-необходимото за целта, за която актът се издава. В случая целта, за която е издаден актът, е да се осигури баланс между интересите на енергийните предприятия и клиентите по цялата верига от производството, през

преноса, разпределението до крайните клиенти на електрическа енергия, а не да се облагодетелстват едни производители на електрическа енергия за сметка на други.

По изложените съображения жалбата се явява неоснователна и като следва да се отхвърли и Решение № Ц – 13 от 30.06.2023 г. да се потвърди в частта на раздел X., т.2.10. Оспорването е недопустимо в останалата част на разглежданото решение на КЕВР, поради което трябва да се остави без разглеждане и производството по делото да се прекрати.

При този изход на спора и на основание чл. 143, ал.3 от АПК, във вр. С чл. 37 от Закона за правната помощ, вр. С чл. 24 от Наредбата за заплащането на правната помощ, на ответника следва да бъде присъдено юрисконсултско възнаграждение в размер на 150 лева.

Воден от горното, Административен съд София –град, III отделение, 8-ми състав

РЕШИ:

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ жалбата на „БИОМЕТ СОЛАР ПЧЕЛАРОВО“ ЕООД срещу Решение № Ц – 13 от 30.06.2023 г. на КЕВР, с което са определени преференциални цени на електрическата енергия, произведена от възобновяеми източници, актуализирани са преференциалните цени на електрическата енергия, произведена от биомаса и са определени премии на производителите на електрическа енергия от възобновяеми източници с обща инсталирана мощност 500 kW и над 500 kW, считано от 01.07.2023 г., с изключение на частта му по раздел XIX, т. 2. 10.

ПРЕКРАТЯВА производството по адм. д. № 7021 по описа за 2023 г. на Административен съд – София-град в частта му по жалбата на „БИОМЕТ СОЛАР ПЧЕЛАРОВО“ ЕООД срещу Решение № Ц – 13 от 30.06.2023 г. на КЕВР, с изключение на частта му по раздел XIX, т. 2. 10.

ОТХВЪРЛЯ жалбата на „БИОМЕТ СОЛАР ПЧЕЛАРОВО“ ЕООД срещу раздел X., т. 2.10 от Решение № Ц – 13 от 30.06.2023 г. на КЕВР, с което са определени преференциални цени на електрическата енергия, произведена от възобновяеми източници, актуализирани са преференциалните цени на електрическата енергия, произведена от биомаса и са определени премии на производителите на електрическа енергия от възобновяеми източници с обща инсталирана мощност 500 kW и над 500 kW, считано от 01.07.2023 г.

ОСЪЖДА „БИОМЕТ СОЛАР ПЧЕЛАРОВО“ ЕООД, ЕИК[ЕИК] да заплати на Комисията за енергийно и водно регулиране съдебни разноски в размер на 150 (сто и петдесет) лева.

Решението подлежи на обжалване пред Върховния

административен съд с касационна жалба в 14-дневен срок от съобщаването му на страните.

СЪДИЯ: