

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 476

за изменение в частта за разноските

гр. София, 21.01.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 14
състав**, в закрито заседание на 21.01.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Пламен Горелски

като разгледа дело номер **9795** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Делото е образувано по искова молба от А. Д. Д., изтърпяващ наказание „лишаване от свобода“ в Затворническо общежитие „К.“ – С., с претенция за обезщетяване на неимуществени вреди, в размер на 200 000 лв. (двеста хиляди лева), изразяващи се в: „постоянно влошаване във времето на здравословното състояние“ (стенокардия, миокарден инфаркт); пребиваване в затвора при нечовешки и унижителни условия, лишен от течаща вода, мръсни килии с хлебарки и дървеници, липса на помещения за пушачи; храна „под всякаква критика“, небоядисани легла“, за периода от 20.03.2004 г., до 26.08.2019 г. – датата на завеждане на исковата молба.

С Определение № 9446/05.12.2019 г. Съдът освободи ищеца от задължението да заплати държавна такса и му предостави правна помощ. След като председателят на САК определи конкретен адвокат - Т. А. И., Съдът го назначи за служебен защитник на ищеца. С Решение № 5513/15.10.2020 г. Съдът отхвърли изцяло исковата молба, като решението е обжалвано от ищеца с касационна жалба от 16.11.2020 г., следователно не е влязло в законна сила.

Постъпило е на 11.01.2021 г. искане, изх. № СФ-27820-20692/23.11.2020 г., подписано от председателя на Националното бюро за правна помощ, с приложено решение от 23.11.2020 г., според което е определено, на адвокат Т. А. И. да бъде изплатено възнаграждение, в размер на 450 лева, за предоставена на А. Д. Д., по адм. дело № 9795/2019 г. Искането е, на основание чл. 189 НПК, чл. 81, вр. чл. 78, ал. 7 ГПК, вр. чл. 27а ЗПП Съдът да присъди в полза на Бюрото разноските за възнаграждението на адвоката.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД С. – ГРАД, предвид гореизложеното приема, че искането, обективизирано в писмо, изх. № СФ-27820-20692/23.11.2020 г. от председателя на Националното бюро за правна помощ е неоснователно.

Съгласно нормата на чл. 78, ал. 7 ГПК: ако претенцията на лицето, което е получило правна помощ бъде уважена, изплатеното адвокатско възнаграждение се присъжда в

полза на НБПП съразмерно с уважената част от иска; в случаите на осъдително решение лицето, получило правна помощ дължи разноски, съразмерно с отхвърлената част от иска. Според чл. 27а ЗПП лицата, на които е предоставена правна помощ възстановяват на НБПП направените разноски, само в определени със закон случаи. В конкретния случай правната помощ е предоставена за процесуално представителство по дело, образувано по предявен от А. Д. Д. иск, с правно основание чл. 1 ЗОДОВ, вр. Част седма ЗИНЗС, срещу ГД „Изпълнение на наказанията“. За тази категория дела не е предвидено изключение от правилото за финансиране на правната помощ от държавния бюджет, в интерес на правосъдието, за да се гарантира равен достъп до правосъдие на лицата, които нямат средства за заплащане на адвокатско възнаграждение. Чл. 94 ГПК постановява, че адвокатската защита с характер на правна помощ е безплатна. В същия смисъл са разпоредбите на чл. 2 и чл. 22 ЗПП. Заплащане на определеното възнаграждение на назначения служебен адвокат е предвидено само в хипотезата на чл. 97, ал. 1 ГПК, когато съдът е лишил страната от правна помощ, тъй като условията за нейното предоставяне не са съществували изобщо или отчасти. Разпоредбите на НПК и в частност тази на чл. 189, посочена като правно основание в искането от председателя на НБПП, не намират субсидиарно приложение в съдебните административни производства. Неотносима е и разпоредбата на чл. 78, ал. 7, изр. първо ГПК, уреждаща случаите, при които претенцията на лицето, получило правна помощ е била уважена. Не е налице и хипотезата на чл. 78, ал. 7, изр. второ ГПК, тъй като постановеното съдебно решение не съдържа осъдителен диспозитив.

Водим от горните съображения, Административен съд София – град, 14^{-ти} състав,

ОПРЕДЕЛИ

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искане, изх. № СФ-27820-20692/23.11.2020 г., от председателя на Националното бюро за правна помощ, за присъждане в полза на Бюрото разноските за заплатено на адвокат Т. А. И. възнаграждение, за предоставена на А. Д. Д. правна помощ по адм. дело № 9795/2019 г., по описа на Административен съд София - град.

Определението подлежи на обжалване с частна жалба пред ВАС, в 7-дневен срок от уведомяването.

СЪДИЯ: