

Протокол

№

гр. София, 02.02.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 79 състав, в
публично заседание на 02.02.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Николай Димитров

при участието на секретаря Десислава В Симеонова, като разгледа дело номер **12829** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбата на чл.142, ал.1 ГПК, вр.чл.144 АПК на именното повикване в 15:40 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Л. Е. С. чрез АДВ. С. Й. П. – редовно призован, явява се лично и се представлява от адвокат П., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОР НА СОЦИАЛНО ПОДПОМАГАНТЕ К. – редовно призован, не се явява, не се представлява.

Депозиран е отговор на жалбата, в който е изразено и становище за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, като се представя и Заповед № Х1004-РД01-0121/28.06.2024 г. на ДСП К..

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

Адв. П. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилата жалба.

ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила с придружителното от административния орган писмо, с вх. №30768/08.12.25 г.

ДОКЛАДВА отговор по жалбата и приложеното писмено доказателства към нея.

Адв. П. – Поддържам жалбата. Да се приеме административната преписка. Да се приеме писменото доказателство, приложено към отговора.

СЪДЪТ по доказателствата,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИОБЩАВА към делото представената административна преписка в цялост и докладваното писмено доказателство.

Адв. П. – Представям доказателства за това, че за този вид автомобил, който притежава доверителят ми се изиска винетка за лек автомобил. Това е кореспонденция, която е водена от доверителя ми с Национално тол управление при Агенция „Пътна инфраструктура“. Представям и квитанциите за закупени винетки за 2024 и 2025 г., от които е видно, че типа на винетката е за лек автомобил.

СЪДЪТ счита, че представените доказателства за относими към предмета на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИОБЩАВА същите към материалите по делото.

Адв. П. – Няма да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания. СЪДЪТ счете, че делото е изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА ДЕЛОТО.

Адв. П. – Моля да уважите жалбата на доверителя ми срещу заповедта, с която му е отказано да се възползва от разпоредбите на социално подпомагане и не му е предоставен винетен стикер за автомобила му. Неправилно е тълкуването, което прави Дирекция социално подпомагане К., като смесва две понятия за лек и за товарен автомобил. Считаю, че под товарен автомобил не следва да се има предвид този смисъл, който ДСП К. го тълкува. Това, което е в талона на доверителя ми се има предвид автомобил, който може да превозва и товари. Разпоредбата на ЗДвП, която позволява предоставянето на винетни стикери за този вид автомобил, единственото условие, което изисква е автомобилът да е лек, но от гледна точка на габарити и на тежина на автомобила. Както се вижда от доказателствата, които представихме в днешното съдебно заседание винетката за автомобила на доверителя ми е винетка за лек автомобил. Представям писмени бележки. Претендирам разноски, за което представям списък.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ /лично/ – Регионалната дирекция се позовава на §6, ал.12 от ЗДвП. Моля да отмените заповедта.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЪС СЪДЕБНО РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15:48 часа.

С Ъ Д И Я:

СЕКРЕТАР: