

Протокол

№

гр. София, 13.10.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 14 състав, в
публично заседание на 13.10.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Пламен Горелски

при участието на секретаря Александра Вълкова, като разгледа дело номер **5630** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На поименното повикване в 11:51 часа:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Ф. А. Б. е редовно призован, чрез адвокат Б., с налично по делото пълномощно, не се явява, представляван е от същия адвокат.

ОТВЕТНИКЪТ – КОНСУЛСКО ДЛЪЖНОСТНО ЛИЦЕ В ПОСОЛСТВОТО НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ В ГР. И. -ТУРЦИЯ – МВР е редовно призован, не е представляван.

СГП уведомена, не участва в съдебното производство.

АДВОКАТ Б.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА: жалбата и административната преписка, представена от ответника в заверени преписи, както и приложени към жалбата заверени преписи на документи; изисканите от Съда и представени от Държавна агенция „Национална сигурност“ и от Дирекция „Миграция“ - МВР писмени доказателства; представено от ответника с молба от 09.07.2025 г. заверено копие на Решение № 398/13.01.2025 г., касаещо Ризан А. Б. Ф. - син на жалбоподателя.

АДВОКАТ Б.: Поддържам жалбата. Не възразявам да се приеме административната преписка, както и всички доказателства. Представям и моля да приемете: договор за наем 05.01.2025 г.; писмо от посолството на Република България в Л.; заверен препис на заповед без номер и дата; 5 броя преписи заверени от адвоката на съдебни решения на Административен съд София – град. Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА като писмени доказателства: съставляващите административната преписка; информацията от Държавна агенция „Национална сигурност“ и Дирекция „Миграция“ - МВР, както и представеното от ответника Решение № 398/13.01.2025 г.; оригинален екземпляр на

договор за наем от 05.01.2025 г.

ЗА СВЕДЕНИЕ Съдът ПРИЕМА: петте броя съдебни решения; заповед без номер и дата, по заявление за предоставяне на обществена информация; фотокопие на неподписано от конкретно длъжностно лице писмо, за което се твърди да е от посолството на Република България в Л..

СЧЕТЕ делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВОКАТ Б.: Моля да уважите жалбата. Става въпрос за отказ, който е незаконосъобразен за събиране на семейство. Министерство на външните работи действа в противоречие на Европейската конвенция за правата на човека, защото правото на личен живот е регламентирано в чл.8, освен ако няма никакви конкретни забележки към апликанта, заради това, че нарушава обществения ред или е опасен за националната сигурност и др. По доказателствата, които съм представил - достъпът до обществена информация има над 300 отказа, а само до лятото има около 77, а от миналата седмица са 78 решения, в които се казва, че отказите са напълно незаконосъобразни. Искам да отбележа, че е налично писмо (с което сме се сдобили от други клиенти), в което се казва, че Посолствата на Република България в различните държави, отменят процедурата и издават откази на всички апликанти, които са поискали събиране на семейството, поради не съществуваща според нас законова промяна, а именно, че ДАБ не участва в издаването на визи, а просто оценяват документите дали е налична семейна връзка или не е налична. Представил съм договор за наем, въпреки че според нашето законодателство хора и бежанци получили хуманитарен статут са по облекчена процедура и не е необходимо да представят всички документи. Претендирам разноси, за което представям договор за правна защита. Договорът е подписан от доверителя ми, след като му бе изпратен по пощата.

СЪДЪТ и ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 12:04 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: