

Протокол

№

гр. София, 20.11.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 8 състав, в публично заседание на 20.11.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Николай Ангелов

при участието на секретаря Милена Рашкова, като разгледа дело номер **7483** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09.30 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма] - редовно призован, не се явява, представлява се от Адв. С. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ ОУИ ПРИ ЦУ НА НАП [населено място] – редовно уведомен, се представлява от Юрк. П. с пълномощно от днес.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата и приложенията към нея, както и постъпилата административна преписка.

Адв. С. - Поддържам жалбата. Да се приемат приложенията към нея и административната преписка писмени доказателства. Поддържам искането си за назначаване на СЧЕ с представени в жалбата задачи. Нямам други доказателствени искания и няма да соча други доказателства.

Юрк. П. – Оспорвам жалбата. Моля да приемете с административната преписка писмени доказателства. По изпълнение на дадените ни задължителни указания от съда

представям доказателства за компетентност на лицето подписало решението на Директора на Дирекция ОУИ [населено място], както и доказателства, че лицето Р. Б. е органът, при който би трябвало да възлага ревизиите. Фактически тя замества лицето М. А. по основната заповед. Във връзка с направеното доказателствено искане за назначаване на СЧЕ не възразявам, но възразявам върху така наречените задачи, т. 1, т. 2 и т. 3 изобщо липсва спор. По отношение на т. 4 не възразявам да се проследи, дали коректно са отразени по съответните счетоводни сметки, но ще моля третото лице да изследва при доставчика на счетоводството наличието на трудови договори, по какъв начин са отразени в платежните осигуровки. Конкретният спор е липсата на реална доставка, че доставчика не разполага с ресурси за извършване на такава дейност.

Адв. С. - След като не съществува спор по първите три точки в такъв случай, държим на т. 4 да бъде извършена експертиза. По отношение на задачите не възразявам.

По доказателствата СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА представените с жалбата и административната преписка писмени доказателства.

ПРИЕМА днес представените писмени доказателства.

ПРИЕМА и приобщава към материалите по делото днес представената Заповед № ЗЦУ-418/20.04.2012 г.

ПРИЕМА и приобщава към материалите по делото днес представената Заповед № РД-01-962/01.07.2011 г.

ПРИЕМА и приобщава към материалите по делото Заповед № РД 016/ 05.01.2010 година.

ПРИЕМА за безспорно и ненуждаещо се от доказване обстоятелството, че във фактурите, предмет на спора се съдържат задължителните реквизити за издаването им, че фактурите са отразени в дневниците за продажба и дневниците за покупки, както и справки - декларации за съответния период, както и че е начислен ДДС при ползван данъчен кредит.

НАЗНАЧАВА изслушването на ССЕ по задачите формулирани в т. 4 в молбата депозирана на 12.09.2012 г. от страна на жалбоподателя, като ВЪЗЛАГА на ВЛ да отговори на въпроса за кадровата обезпеченост, формулирано от юрк. П. в днешното съдебно заседание.

ОПРЕДЕЛЯ депозит в размер на 200 лева, вносим от жалбоподателя, в 7-дневен срок от днес.

След представяне на вносен документ, делото да се докладва в ЗЗ за назначаване на ВЛ.

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 12.03.2013 г., от 10.00 ч., за която дата и час страните уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09.38ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

