

# Протокол

№

гр. София, 20.11.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 17 състав,**  
в публично заседание на 20.11.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Искра Гърбелова**

при участието на секретаря Грета Грозданова, като разгледа дело номер **4641** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 14.38 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „ДАМЯНОВ УИНД“ ЕООД чрез управителя П. И. К., редовно призован, не се явява, представлява се от адв. Г., с пълномощно от днес.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – "КАРИЯ УИНД" ЕООД чрез управителя П. И. К., редовно призован, не се явява, представлява се от адв. Г., с пълномощно от днес.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – "МАРИН ЕНЕРДЖИ" ЕООД, редовно призован, не се явява, представлява се от адв. Г., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – Комисия за енергийно и водно регулиране /КЕВР/, редовно призована, представлява се от юрк. Д., с пълномощно от днес.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – "ЕЛЕКТРОРАЗПРЕДЕЛЕНИЕ СЕВЕР" АД, редовно призована, представлява се от адв. К., с пълномощно по делото.

За СГП не се явява прокурор.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА разпореждане на съда от 13.09.2023 г., с което делото е пренасрочено.

ДОКЛАДВА жалбата и приложенияте към нея писмени доказателства под опис.

ДОКЛАДВА административната преписка /АП/, постъпила в АССГ с писмо на ответника от 16.05.2023 г.

Адв. Г. - Поддържам жалбата. Да се приемат доказателствата към административната преписка, не ги оспорвам. Поддържам направените в жалбата доказателствени искания, но не мога да посоча в момента каква е относимостта на конкретните документи към предмета на спора.

Моето искане по т. 3 е във връзка с това, че решението, което се обжалва с настоящата жалба е свързано с предходна преписка, а именно изпълнението на решението, което фактически не е изпълнено.

Считам, че е относимо към предмета на настоящия спор, тъй като считам, че по предходната преписка би следвало да са приложени всички документи. Обуславят решението, което в следствие не е изпълнено и е довело до прекратяване на последващото производство. считаме, че не е следвало да се прекрати, а да се разгледа по същество като се вземат предвид всички факти и обстоятелства по предходното производство. Считам, че по този начин ще се изясни изцяло спора. Спорът е по отношение това дали е следвало да се прекрати преписката или е следвало да се вземе решение по същество, да се дадат указания за изпълнение.

Поддържам доказателственото си искане за представяне на доказателствата по Решение №632/08.11.22 г. Моля да ми дадете срок да обоснова кои документи би следвало да се съдържат и защо са относими. Други доказателства няма да соча. Нямам доказателствени искания.

Юрк. Д. - Оспорвам жалбата. Да се приемат писмените доказателства представени с преписката, същата е в цялост. Считам, че доказателствените искания са неотнесими към спора, тъй като в случая комисията е счела, че договора е прекратен и поради това е прекратила преписката. Заявявам изрично, че всички доказателства и цялата АП обособили издаването на оспореното решение е представено по делото и същата е в цялост. Няма да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания.

Адв. К. - Оспорвам жалбата. Да се приемат писмените доказателства представени с преписката, същата е в цялост. Представям списък с разноски, с препис за другите страни. Няма да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания.

**СЪДЪТ** по доказателствата

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ПРИЕМА** и **ПРИЛАГА** по делото всички писмени доказателства приложени с жалбата, както и доказателствата представени към административната преписка с писмо на ответника от 16.05.2023 г.

С оглед отправените с жалбата искания по т. 2 да се представи цялата АП по издаване на оспореното решение **СЪДЪТ** счита, че следва да бъдат оставени **БЕЗ УВАЖЕНИЕ** предвид изричното изявление на ответника, че АП е приложена в цялост.

**СЪДЪТ**, с оглед липсата на конкретизация на доказателствата, които жалбоподателя с подадената жалба иска да бъдат представени като издадени при предходно решение №632/08.11.22г., и липсата на аргументи относно относимостта им към настоящия спор, счита, че преди да се произнесе по същото следва да даде възможност на процесуалния представител на жалбоподателя в 3-дневен срок, считано от днес да конкретизира доказателствата, които иска да бъдат представени по настоящето дело и събрани при издаване на предходно решение от 08.11.22 г., като посочи изрично и

писмено каква е тяхната относимост към предмета на спора.

След представяне на становището, СЪДЪТ ще се произнесе по искането в 3.3.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 18.12.2023 година от 15.15 ч., за която дата и час всички страните са редовно уведомени от днешното с.з.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.51 ч.

СЪДИЯ:  
СЕКРЕТАР: