

Протокол

№

гр. София, 16.12.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, VII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в публично заседание на 16.12.2022 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Ралица Романова

**ЧЛЕНОВЕ: Георги Терзиев
Пенка Велинова**

при участието на секретаря Веселина Григорова и при участието на
прокурора Цветослав Вергов, като разгледа дело номер **8936** по описа за
2022 година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14:15 часа, се явиха:

КАСАТОРЪТ Е. Г. И. - редовно уведомена за днешното съдебно заседание, не се
явява, не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ ТЕРИТОРИАЛНА ДИРЕКЦИЯ МИТНИЦА - С. – редовно призован,
представлява се от ЮРК. Я., с пълномощно от предходната инстанция.

СГП – редовно призована, представлява се от прокурор В..

ЮРК. Я. и ПРОКУРОРЪТ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА касационната жалба, подадена от Е. Г. И. срещу решението на СРС,
постановено по НАХД № 17850/2021 г. по описа на СРС.

ДОКЛАДВА, че с касационната жалба не се представят писмени доказателства, не се
правят доказателствени искания.

ЮРК. Я.: Оспорвам изцяло касационната жалба. Нямам доказателствени искания.

Няма да соча други доказателства.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ, с оглед поведението на страните намира, че делото е изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

ЮРК. Я.: Уважаеми касационни съдии, моля да постановите решение, с което да потвърдите решението на СРС, тъй като считам, че същото е законосъобразно и правилно.

Във връзка с трите изложени аргумента от страна на касатора, на първо място бих искал да посоча, че по делото се намира заповед, съгласно която на осн. чл. 128, ал. 2, директорът на Агенция „Митници“ е преупълномощил лицето издало НП да издава такива НП-та. Във връзка с твърдението, че не бил съставен АУАН, бих искал да посоча, че производството е започнало и е проведено по реда на чл. 36, ал. 2 ЗАНН, а по отношение на твърдението, че не е спазен срокът по чл. 34, ал. 1, в конкретния случай става дума за данъчно нарушение, поради което срокът е двугодишен, а не едногодишен, от момента на извършване на нарушението.

Моля да имате предвид, аргументите, които съм изложил в писмени бележки пред първата инстанция, тъй като считам, че в същите се дават становища по тях.

Моля за присъждане на юрисконсултско възнаграждение и мисля, че не са представени доказателства за плащане на адвокатско възнаграждение, но ако са представени такива, правя възражение за прекомерност.

ПРОКУРОРЪТ: Уважаеми касационни съдии, моля да отхвърлите касационната жалба и да потвърдите решението на СРС.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:18 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: