

Протокол

№

гр. София, 28.01.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, VII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в публично заседание на 28.01.2022 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Ралица Романова

**ЧЛЕНОВЕ: Калина Пецова
Георги Терзиев**

при участието на секретаря Милена Чунчева и при участието на прокурора Ива Цанова, като разгледа дело номер **11470** по описа за **2021** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване, в 10:17 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ и ОТВЕТНИК – ДИРЕКЦИЯ „ИНСПЕКЦИЯ ПО ТРУДА“, редовно уведомен за днешното съдебно заседание, представлява се от юрк. П., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ И КАСАТОР – [фирма], редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не изпраща процесуален представител.

Постъпила е молба на 28.01.2022 година с вх. № 3134 от процесуалния представител на касатора адв. Ш., с която заявява, че не възразява да се даде ход на делото в нейно отсъствие.

СГП – редовно уведомена, явява се прокурор Ц..

Юрк. П. и прокурор Ц.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като намери, че не са налице процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба, подадена от дирекция „Инспекция по труда“ С., срещу решението на СРС по НАХД № 504/2021 г.

ДОКЛАДВА, че с жалбата не се представят писмени доказателства и не се правят доказателствени искания.

ДОКЛАДВА касационната жалба подадена от [фирма] срещу решението на СРС по НАХД № 504/2021 г. в частта, в която е потвърдено НП.

ДОКЛАДВА, че с жалбата не се представят писмени доказателства и не се правят доказателствени искания.

ДОКЛАДВА постъпил отговор с вх. № 21050889/05.11.2021 г. на касационна жалба от [фирма] срещу касационната жалба на дирекция „Инспекция по труда“ С. подадена пред СРС.

ДОКЛАДВА, че с отговора не се представят писмени доказателства и не се правят доказателствени искания.

ДОКЛАДВА постъпила молба с вх. № 3134/28.01.2022 година от адв. Ш., процесуален представител на [фирма], с която заявява, че поддържа касационната жалба, изразява становище по касационна жалба на [фирма], изразява становище по съществуващото на спора на касационна жалба на дирекция „Инспекция по труда“–С. и прави възражение за прекомерност на адвокатско възнаграждение.

Юрк: П. Поддържам касационната жалба. Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.

Прокурор Ц.: Нямам доказателствени искания и няма да соча нови доказателства.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

Юрк. П.: Моля да отмените решението, постановено на въззивна инстанция, поради съображенията посочени в жалбата. Моля да постановите решение, с което да потвърдите НП като правилно и законосъобразно. Моля да ми присъдите юрисконсултско възнаграждение.

Прокурор Ц.: Считам, че касационната жалба е неоснователна и недоказана, а решението на СРС, както и НП за правилни и законосъобразни.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:19 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: