

Протокол

№

гр. София, 10.05.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 36 състав, в
публично заседание на 10.05.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Весела Андонова

при участието на секретаря Виктория Вълчанова, като разгледа дело номер **2206** по описа за **2011** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК вр. с чл. 144 АПК, на именното повикване в 11.04 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно уведомен. Представява се от адв. Д. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ИЗПЪЛНИТЕЛНИЯТ ДИРЕКТОР НА АГЕНЦИЯТА ПО ГЕОДЕЗИЯ, КАРТОГРАФИЯ И КАДАСТЪР - редовно уведомен, не се явява. Представява се от адв. М. с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНИТЕ СТРАНИ В. Г. С., Г. Р. С., А. Р. С. и Р. С. С. - редовно уведомени, не се явяват. Представяват се от адв. Ц. с пълномощно по делото.

Адв. Д.: Да се даде ход на делото.

Адв. М.: Да се даде ход на делото.

Адв. Ц.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че няма процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание, с оглед на което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпила по делото молба от пълномощника на жалбоподателя от 17.04.2012 г., в която същия заявява, че ще се ползва от оспорените доказателства.

Адв. Ц.: Поддържам молбата от 16.11.2011 година. Оспорвам съдържанието на представения договор. Твърдя, че устава и заповедта са неистински документи.

По доказателствата и доказателствените искания

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТКРИВА на основание чл. 193 от ГПК във вр. с чл. 144 от АПК, производство по оспорване истинността на договор за продажба от 22.04.1994 година, Устав на [фирма] и заповед № РД – 57 – 083/18.05.2007 година на областния управител на област С..

УКАЗВА на жалбоподателя, че е негова доказателствената тежест да установи истинността на представения по делото договор, а на заинтересованите страни да установят, че вписания в търговския регистър устав и представената заповед са неистински документи и

ПРИЕМА останалите по делото писмени доказателства.

Адв. Ц.: Ще се ползвам от доказателствата по делото. Нямам доказателствени искания и няма да соча други доказателства.

Адв. Д.: Няма да соча други доказателства и нямам доказателствени искания. Ще се ползвам от доказателствата по делото.

Адв. М.: Също нямам искания и няма да соча доказателства.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. Д.: Моля да уважите жалбата и да отмените заповедта. Поддържам изложеното в представената по делото писмена защита, представена по делото. Моля да присъдите направените по делото разноски.

Адв. М.: Поддържам становището си, изложено в хода по същество от 01.03.2012 година. Считам, че приложен приоритета по чл.14, ал. 5 от Наредбата от 2005 година, както и не е налице влязло в сила съдебно решение. Заповедта е законосъобразна в обжалваната част.

Адв. Ц.: Моля да оставите без уважение жалбата, като неоснователна и недоказана. Моля да присъдите на доверителите ми направените разноски.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.11 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: