

Протокол

№

гр. София, 14.10.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 38 състав,
в публично заседание на 14.10.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Татяна Жилова

при участието на секретаря Албена Илиева, като разгледа дело номер **8203** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 14.10 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Сдружение „За земята - Достъп до правосъдие“, редовно уведомен, не се явява, представлява се от адв. К., с пълномощно по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Сдружение за дива природа Б., редовно уведомен, не се явява, не се представлява.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Институт за зелена политика, редовно уведомен, не се явява, не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ – Изпълнителният директор на Изпълнителна агенция по околна среда при МОСВ, редовно уведомен, представлява се от юрисконсулт С. К.-Д. с пълномощно по делото от днес.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА – Т. – С. ААД, редовно уведомена, представлява се от адв. К. Д. с пълномощно по делото от днес.

СГП – редовно уведомен, не се явява.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалба от Сдружение „За земята - Достъп до правосъдие“ против Решение № 510-НИ-ИО-АО/19.01.2018 г.

ДОКЛАДВА административната преписка.

СТРАНИТЕ ПООТДЕЛНО: ще се ползваме от събраните по делото доказателства при предходното му разглеждане.

АДВ. К.: Поддържам жалбата. Поддържаме искането за допълнителна разширена експертиза.

ЮРИСКОНСУЛТ Д.: Оспорваме жалбата. Нямаме допълнителни въпроси за експертизата.

АДВ. Д.: Оспорваме жалбата. Нямаме допълнителни въпроси за експертизата.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ

ДОПУСКА Съдебно-техническа експертиза /СТЕ/, която да даде заключение по въпроси :

- въпроси 4 б и 4 г /лист 512, том II към дело 1703/2018 г. и посочени в молбата на лист 578 том II към дело 1703/2018 г./;
- въпрос № 4 /лист 432, том II към дело 1703/2018 г./;
- въпросите формуирани в молбата от жалбоподателя /лист 576 и 577, том II към дело 1703/2018 г./

Вещото лице да даде заключение по следните служебно зададени въпроси на основание чл. 171, ал. 2 от АПК.

1. Възможна ли е самостоятелна работа на предкамерната скарна пещ?
2. Колко време престояват димните газове в предкамерната пещ в ЕК 2 и достатъчно ли е това време да се получи допълнително изгаряне на горивните съставки?
3. Къде е мястото на включване на димните газове в предкамерната пещ в изпускателно устройство 1?
4. Описаният горивен процес в Решение № СЗ-70-ПР/2016 г. на РИСВ – Стара З. /том първи лист 40 и 41 от дело 1703/2018 г./ съобразен ли е с най-добрите практики при изгаряне на отпадъците?

Вещото лице да изготви схема на която да отрази енергиен котел Е1 и Е2, предкамерната скарна пещ, изпускателно устройство 1, мелницата за сгурия и въглища, връзките между тези съоръжения и да отрази потока на движение на коритото, на отпадъците и на димните газове.

НАЗНАЧАВА за вещо лице К. В. Т. със специалност топлоенергетика и ядрена енергетика.

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит за възнаграждение на вещото лице в размер на 900 лева вносим поравно от жалбоподателя Сдружение „За земята - Достъп до правосъдие“, ответникът и заинтересованата страна всеки по 300 лева съобразно доказателствената тежест , която равно носите в седем дневен срок от днес.

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 10.02.2021 г. от 15.00 ч. за която дата и част страните са редовно уведомени, да се уведоми вещото лице след внасяне на депозит.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.33 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: